



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة المثنى

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا / الماجستير

تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار الاعقلانية باستعمال نموذج الخريطة الجانبية للاعب كرة القدم الشباب

أحمد محمد عبد الله

الى لجنة الدراسات العليا في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة المثنى، كجزء من متطلبات
الحصول على شهادة ماجستير في علوم الرياضة

إشراف

أ.د. محمد مطر العجيلي

سُورَةُ الرُّومِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِي كِتَابِ
 اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ فَهَذَا يَوْمُ الْبَعْثِ وَلَكِنَّكُمْ كُنْتُمْ لَا
 تَعْلَمُونَ ﴿٥٦﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة الروم الآية (56)

إقرار المُشرف

أشهد إن إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ (تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة
اللاهوائية والأفكار الالعقلانية باستعمال نموذج الخريطة الجانبية لاعبي كرة القدم الشباب) ،
والتي تقدم بها طالب الماجستير (احمد محمد عبدالله) قد تمت تحت إشرافي في كلية التربية
البدنية وعلوم الرياضة / جامعة المثنى وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية
الرياضية .

التوقيع

المشرف

أ. د محمد مطر العجيلي

بناءً على التعليمات والتوصيات أشرح هذه الرسالة للمناقشة والتقويم .

التوقيع

أ. د حبيب شاكر جبر

معاون العميد للشؤون العلمية

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة المثنى

2021 / /

إقرار المقوم اللغوي

أشهد بأن هذه الرسالة الموسومة:

((تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية باستعمال نموذج الخريطة

الجانبية للاعب كرة القدم الشباب))

قد كتبت بأسلوب علمي رصين محافظ على سلامة اللغة العربية من الأخطاء والتعابير اللغوية غير الصحيحة وقومت لغوياً ولأجله وقعت.

التوقيع:

الاسم:

جامعة:

/ / 2021 م

اقرار لجنة المناقشة والتقويم

نشهد أننا أعضاء لجنة المناقشة والتقويم، اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ:

((تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية باستعمال نموذج

الخريطة الجانبية للاعبي كرة القدم الشباب))

المعدة من طالب الماجستير (احمد محمد عبدالله) وناقشنا الطالب في محتوياتها، وفيما له علاقة بها، ونقر

أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير (في التربية البدنية وعلوم الرياضة)، بتقدير () يوم ، التاريخ

الهجري الموافق / / 1443 هـ التاريخ الميلادي الموافق / / 2021.

ت	اسماء لجنة المناقشة	الاختصاص	مكان العمل	المنصب في اللجنة	التوقيع
1	أ.د. رحيم عطية جنابي	اختبار وقياس / كرة قدم	جامعة ميسان / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	رئيس اللجنة	
2	أ.د. جبيب شاكر جبر	تدريب رياضي / كرة قدم	جامعة المثنى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	عضوا	
3	أ.م. د. دنيا صباح علي	اختبار وقياس / كرة يد	جامعة المثنى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	عضوا	
4	أ.د. محمد مطر عراك	اختبار وقياس / كرة قدم	جامعة المثنى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	عضوا ومشرفا	

صادق عليها مجلس كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة المثنى في جلسته المرقمة () والمنعقدة بتاريخ

/ / 2021.

أ.د. حيدر بلاش

عميد كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة المثنى

/ / 2021

الأشياء

الى من كلفه الله بالهبة و الوفا .. الى من علمني العطاء بدون انتظار
الى من احمل اسمه بكل افتخار

"والدي العزيز"

الى من كان دعاؤها سر نجاحي .. الى من احرقته نفسها لتنير دربي
الى زهرة الامل و الوفاء التي لولها لما وصلت لما انا عليه

"والدتي الحبيبة"

الى من هم اقرب الي من روحي .. الى من شاركوني حزن الام
الى سندي و عونني في الحياة

"اخي و اخواتي"

الى حبيبتي ورفيقة دربي .. الى فخري و عزتي و ما جنيت
الى توأم روحي و نصفي الثاني

"زوجتي الغالية"

الى هبة الله و قرة عيني .. الى زينة الحياة الدنيا
الى أملي في الحياة

"اولادي"

احمد

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿ وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ , الحمد لله رب العالمين على ما أنعم وأتم وأكرم من جزيل الكرم وسابغ النعم والعطاء التي أنعم علينا ومنها نعمة الإيمان والصحة والعافية لإنجاز هذا العمل, والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين أبي القاسم محمد الصادق الأمين وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين واصحابه المنتجبين .

اتقدم بخالص شكري وتقديري الى عمادة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة المثنى لاتاحتها الفرصة لي في اكمال دراستي العليا فيها .

واعترافا بالجميل أتقدم بالشكر وعظيم الامتنان إلى أستاذي الفاضل الدكتور محمد مطر الجميلي لما قدمه لي من النصيحة ورعاية صادقة طيلة مدة إشرافه على الرسالة .

كما اسجل شكري وتقديري الى لجنة المناقشة على ما أبدوه من اراء وملاحظات علمية قيمة التي لها الاثر في تقويم الرسالة واخرجها بالاسلوب العلمي القيم وفقهم الله وجزاهم الله عني كل الخير والاحسان

واتفضل بالشكر والامتنان الى أستاذي عميد كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية (ا.د حيدر بلاش) لما أبداه لي من توجيه وتقديم لمعلومات قيمة له مني كل المحبة والاعتزاز لما قدمه لي من معلومات قيمة ومساعدة وتذليل جميع الصعوبات التي واجهتني وزملائي طلاب الدراسات العليا فأتمنى من الله عز وجل أن يعطيه الصحة والعافية.

ولا يفوتني ان اتقدم بشكري وأمتناني الى أساتذتي الذين تابعوا دراستي في المرحلة التحضيرية ولم يخلوا عليّ بشيء من علمهم أدام الله عزهم ودام عطاؤهم .

واقدم شكري وتقديري لطلبة الدراسات العليا . زملائي جميعا لكم مني كل الحب والاحترام وامنياتى لكم بالتوفيق الدائم .

ملخص البحث باللغة العربية

يعد التقويم في التربية الرياضية عملية منظمة لها أسسها ومبادئها وطرائقها وأدواتها، فهي تبدأ بوضع الأهداف وتنتهي بإعادة التقويم للتعرف على مقدار الحصيلة و مقارنة ذلك بالأهداف الموضوعة، ويتخلل هاتين الخطوتين، خطوات أخرى كتحديد المستويات الراهنة ومتابعة التقدم وتوجيهه.

ولكي يحقق الباحث ما رسمه من أهداف لابد من اعتماد التقويم، كونه الأسلوب الأمثل في تشخيص مواطن القوة والضعف لمجمل أداء لاعبي كرة القدم، وتأثيره للإجراءات الوقائية والعلاجية، لإزالة المعوقات وتحقيق المستويات العالية من الكفاءة، عبر وضع المعايير والمستويات واستعمال (الخريطة الجانبية) كوسيلة تقويمية علمية وبالتالي يكون تقويماً موضوعياً.

وفي ضوء ما جاء أعلاه رسم الباحث الهدف الرئيس للبحث الحالي لتقويم الرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية للاعبي كرة القدم باستعمال الخريطة الجانبية. ولتحقيق هذا الهدف فقد أستعمل الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي ودراسات المقارنة. فيما مثلت أدوات البحث:

- عينة عشوائية قوامها (109) لاعب كرة قدم فئة الشباب ممن هم بأعمار (17، 18) سنة والذين ينتمون الى الاندية الرياضية في محافظتي النجف والقادسية.
- وسائل جمع البيانات والمتمثلة في:
 - ✓ الاختبارات التي تقيس الرؤية البصرية الرياضية: (اختبار التتبع البصري، اختبار المجال البصري، اختبار الرؤية المحيطية).
 - ✓ اختبار الوثب العمودي (سرجنت) والذي يقيس القدرة اللاهوائية.
 - ✓ اختبار الأفكار العقلانية واللاعقلانية.

وبعد تقنين تلك الاختبارات والتأكد من صلاحيتها في قياس متغيرات البحث، طبقت على عينة البحث، وحولت درجاتها الخام إلى درجات تائية معيارية، ووضعت لها المستويات تمهيدا لبناء النموذج التقويمي (الخريطة الجانبية).

بعد سلسلة الإجراءات تلك توصل الباحث إلى نتائج تعكس واقع انجاز العينة في ضوء الأسلوب التقويمي المعتمد في هذه الدراسة.

أستنتج الباحث على وفقها: أن المعايير والخريطة الجانبية (النموذج) طريقة مثلى ووسيلة علمية موضوعية للتقويم.

وعلى ضوءها، أوصى الباحث بضرورة استعمال كل الأساليب والوسائل المتاحة، التي تضمن التقويم السليم، وتعميم فكرة استعمال المعايير والخرائط الجانبية في مجالات التربية الرياضية.

ثبت المحتويات

الصفحة	الموضوع	التسلسل
أ	العنوان	1
ب	الآية القرآنية	2
ت	اقرار المشرف	3
ث	اقرار المقوم اللغوي	4
ج	اقرار لجنة المناقشة والتقويم	5
ح	الاهداء	6
خ	الشكر والتقدير	7
د- ذ	ملخص الرسالة باللغة العربية	8
ر- ق	قائمة المحتويات	9
ص- ط	قائمة الجداول	10
ط- ف	قائمة الاشكال	11
ف- ق	قائمة الملاحق	12
الصفحة	الفصل	المبحث
الفصل الأول		
2	التعريف بالبحث	1
2	المقدمة البحث وأهميته	1-1
4	مشكلة البحث	2-1
4	أهداف البحث	3-1
4	فروض البحث	4-1
4	مجالات البحث	5-1
الفصل الثاني		

5	الدراسات النظرية والمشابهة	1
8	الدراسات النظرية	1-2
11-8	التقويم	1-1-2
11	مفهوم التقويم وأغراضه	1-1-1-2
12	خصائص التقويم ومبادئه العامة	2-1-1-2
15	أهمية التقويم	3-1-1-2
16	مراحل (خطوات) التقويم	4-1-1-2
20	تصنيف أنواع التقويم	5-1-1-2
24	أدوات التقويم	6-1-1-2
27	القدرة اللاهوائية	2-1-2
29	القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية (ATP,CP) ومميزاتها	1-2-1-2
30	أهم مميزات القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية	1-1-2-1-2
31	القدرة اللاهوائية اللاكتيكية ومميزاتها	2-2-1-2
33	من أهم مميزات القدرة اللاهوائية اللاكتيكية	1-2-2-1-2
34	العوامل المؤثرة في القدرة اللاهوائية (الفوسفاجينية واللاكتيكية	3-2-1-2
34	1 توجد الكثير من العوامل التي تؤثر في القدرة اللاهوائية منها	1-3-2-1-2
34	تعريف الأفكار اللاعقلانية	3-1-2
36	سمات الأفكار اللاعقلانية	1-3-1-2
36	الخصائص الهامة للمعتقدات اللاعقلانية وهي كالتالي	2-3-1-2

	سمات أخرى للأفكار اللاعقلانية	3-3-1-2
37	تعريفات الرؤية البصرية	4-1-2
38	الرؤية البصرية في المجال الرياضي	1-4-1-2
38	علاقة الرؤية البصرية بالفاعليات الرياضية	2-4-1-2
42	الدراسات النظرية والمثابرة	2-2
43	عرض الدراسات السابقة	1-2-2
44	أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية	2-2-2
46-45	أهم المؤشرات التي أفاد منها البحث الحالي	3-2-2
الفصل الثالث		
48	منهجية البحث وإجراءاته الميدانية	3
49	منهج البحث	1-3
49	مجتمع وعينة البحث	2-3
53	وسائل جمع البيانات	2-2-3
62	الأجهزة والأدوات (العدد) المستعملة في البحث	3-3
63	إجراءات البحث الميدانية	4-3
63	تحديد الاختبارات المعنية بقياس المكونات المهارية والبيو	1-4-3

	حركية	
64	التجربة الاستطلاعية	2-4-3
66	إجراءات البحث الميدانية	3-3
66	إجراءات تقنين المقياس	1-3-3
66	وضع تعليمات المقياس	1-1-3-3
66	تنفيذ شروط إجراء الاختبار	2-1-3-3
66	الاسس العلمية للاختبارات	1-2-4-3
67	الوسائل الإحصائية والمعادلات المستعملة في البحث	8-3
الفصل الرابع		
77	عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها	4
77	تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	1-4
77	بناء المعايير للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	2-4
91	المستويات المعيارية للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	2-1-4
121	نموذج تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث باستعمال الخريطة الجانبية	3-2-4
124	الفروق في مستوى انجاز اللاعبين في متغيرات البحث على ضوء الدرجات المعيارية	4-4

الفصل الخامس		
127	الاستنتاجات والتوصيات	5
قائمة المصادر		
130	المصادر العربية	
149	المصادر الاجنبية	

قائمة الجداول

رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
1	مفردات مجتمع البحث موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية	28
2	عينة البحث موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية	28
3	عينة التقنيين موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية	40
4	الأفكار اللاعقلانية والعبارات المرتبطة بها	58
5	صدق نتائج اختبارات الرؤية البصرية الرياضية	72
6	نتائج صدق اختبار الوثب العمودي	78
7	موضوعية نتائج الاختبارات	87
8	نتائج تحليل التباين للقياسات المكررة	88
9	قيمة معامل الثبات وقيمة معامل جتمان	88
10	موضوعية نتائج الاختبارات	89
11	إجراءات تنفيذ الاختبارات	90
12	التقديرات الإحصائية المعنية بمتغيرات البحث لأفراد عينة البحث حسب	91

	المراحل العمرية (17، 18) سنة	
91	يبين قيم اختبار (t) ومستوى الدلالة والدلالة الاحصائية	13
128	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار التتبع البصري	14
92	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في المجال البصري (العين اليمنى)	15
92	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في المجال البصري (العين اليسرى)	16
93	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في الرؤية المحيطية (اليد اليمنى)	17
93	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية (اليد اليسرى)	18
94	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من الثبات بدون مرجحة الذراعين	19
95	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من الثبات مع مرجحة الذراعين	20
95	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من الثبات مع القفز من الصندوق	21
96	الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الافكار اللاعقلانية	22
96	المستويات المعيارية و الدرجات الخام لكل مستوى في متغيرات البحث	23

97	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار التتبع البصري	24
97	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	25
98	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	26
99	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري للعين اليمنى	27
100	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	28
101	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	29
102	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري للعين اليسرى	30
103	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	31
104	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	32
105	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية لليد اليمنى	33
107	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	34
108	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	35

109	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية لليد اليسرى	36
110	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	37
111	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	38
112	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري الوثب العمودي بدون مرجحة الذراعين	39
114	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	40
115	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	41
115	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين	42
116	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	43
126	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	44
117	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين	45
119	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	46
120	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	47

121	المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الافكار اللاعقلانية	48
122	قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية	49
122	عدد المشاهدات وقيم (كا ²) والدلالة الإحصائية لها	50
123	التوصيف الإحصائي لمتغيرات البحث على ضوء الدرجات المعيارية	51
124	نتائج تحليل التباين لنتائج متغيرات البحث على ضوء للدرجات المعيارية	52

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	اسم الشكل	رقم الشكل
9	يوضح علاقة التقويم بالاختبار والقياس وعلاقة الاختبار بالقياس	1
10	يوضح العلاقة بين التقويم والتقييم والاختبار والقياس	2
11	يوضح مراحل التقويم	3
18	يوضح أدوات التقويم وعلاقته بها	4
21	يوضح اختبار التتبع البصري	5
27	يوضح اختبار الرؤية المحيطية	6
29	يوضح اختبار المجال البصري	7

قائمة الملاحق

رقم الملحق	اسم الملحق	رقم الصفحة
1	مقياس الأفكار اللاعقلانية	153
2	استمارة الخبراء	154
3	الفريق المساعد	155
4	صور التجربة الرئيسية والاستطلاعية للبحث	163

الفصل الأول

1-التعريف بالبحث :-

1-1- مقدمة البحث وأهميته :-

1-2- مشكلة البحث :-

1-3- أهداف البحث :-

1-4- فرضيات البحث :

1-5- مجالات البحث :-

1-5-1- المجال البشري :

1-5-2- المجال المكاني :

1-5-3- المجال الزمني :

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

يعد التقييم الأداة العلمية التي يستند إليها القائمون على العملية التدريبية لاتخاذ القرارات بشأن التحسينات التي ينبغي إجراؤها والإجراءات التي ينبغي اتخاذها في ميدان العمل، وهو بذلك يمثل ركنا مهما في العملية التدريبية، فهي عملية حتمية لمعرفة مدى تحقق الأهداف المتوخاة وتعزيز عناصر القوة في التدريبية ومعالجة عناصر الضعف فيها ورفع مستواها، لإحداث تغييرات جوهرية في سلوك اللاعبين.

ان من أولى شروط خطوات التقييم هي تحديد الاهداف للعمل المراد تقييمه، وتفهمها وتمثيلها جيدا، ويمكن الحكم على نجاح العمل أو فشله بمدى القرب أو البعد من تحقيقها، وفي ضوءها يضع المقوم خطة العمل اللاحقة، وتتمثل الأهداف في المواقف التدريبية التي إذا وجد فيها اللاعب قام بأداء السلوك المطلوب المحقق للأهداف المرغوب فيها، على أن تكون تلك الأهداف مناسبة لنضجه.

أن الخطوة السابقة يجب أن تتبع بخطوة جديدة وهي اختيار الوسائل التقييمية التي يحكم بها على السلوك في المواقف المحددة بأنه محقق للهدف المرغوب فيه، فالتقييم المبني على رؤية صحيحة يؤدي إلى بناء أدوات تقييم علمية ذات موثوقية، وفي أي الاحوال يجب أن تزود أدوات التقييم المدرب ببيانات صادقة ومتسقة عن مستوى اللاعبين، ويمكن من خلالها جمع الشواهد التي تؤدي إلى أحكام صحيحة عن سلوك اللاعبين وبالتالي إلى تحسين التدريب.

وحيث أن هناك متغيرات كثيرة جدا ومتعددة، متضمنة في العملية التدريبية، وهذه المتغيرات تتفاعل مع بعضها بطرق مختلفة، وحتى لو تم التعرف على هذه المتغيرات، فإنه ليس من الممكن التعرف على الكيفية التي تؤثر بعضها في بعض، لذا فعلى المدرب أن يركز جهوده على تقييم أهداف التدريب العامة.

إن المنطلق لبناء أي نظام أو نموذج تقييمي يجب أن يعتمد على معايير واضحة ومحددة، تحدد ما يجب أن يؤديه اللاعب، وما يستطيع أدائه، وتحدد مستويات الأداء المتوقعة من اللاعب، والابتعاد عن دائرة الاجتهادات الشخصية والاحكام الذاتية، حيث الصدفة والعشوائية والملاحظة العابرة.

وعليه فإن أهمية البحث الحالي تبرز من خلال أهميته النظرية والتطبيقية:

- الأهمية النظرية وتظهر من خلال، وضع إطار معرفي لمدربي كرة القدم عن التقويم باستعمال نموذج خريطة الشكل الجانبي، من حيث:
- ✓ انها تمثل مدخلاً علمياً وإضافة جديدة تقدم أداة تقييمية يستعاض بها عن الأساليب الذاتية والعشوائية.
- ✓ أن البحث في استعمال أدوات ونماذج مختلفة للتقويم يمثل ضرورة ملحة.
- ✓ إثراء المكتبة العراقية، ومنه يخدم المجتمع الرياضي عامة ومجتمع كرة القدم خاصة.
- أما الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة فتظهر من خلال:
- ✓ نتائجها وتوصياتها، والتي قد تساعد في الإجابة عن بعض التساؤلات حول جدوى التقويم باستعمال مثل هكذا اساليب (خريطة الشكل الجانبي).
- ✓ الوصول إلى أفضل السبل لتحقيق الانجازات العالية في لعبة كرة القدم.
- ✓ فتح آفاق جديدة لبحوث تتناول نماذج تقييمية.
- ✓ سيكون حافزاً ودافعاً لباحثين آخرين لخوض غمار هذا المجال، مما يساهم في تطوير ميدان كرة القدم والقياس والتقويم في التربية الرياضية.

2-1 مشكلة البحث:

ان من السمات الهامة لحركة التقويم الحديثة هو التنوع والتوسع في أدواته، ويعود هذا التنوع والتوسع إلى تعدد أغراضه واتساع مجالاته. ونتيجة لذلك ولكي تحقق هذه العملية (التقويم) الأغراض المرسومة لها ولكي تتحقق تلك الأغراض على النحو الأمثل، لا بد من تعدد أدوات التقويم والتوسع فيها وتنويعها وعدم الاختصار على أداة واحدة في تقويم الصفة أو الظاهرة موضع التقويم، والإفادة القصوى من كافة الأشكال والأنواع التي يمكن توظيفها في عملية التقويم.

وحيث أنه ليس هناك أداة واحدة تصلح لتقويم كافة المجالات أو حتى لمجال واحد بعينه، أصبح من المؤكد أن التنوع في استعمال الأدوات يفيد في الحصول على صورة شاملة عن سلوك اللاعب، قد يكون من الصعب أو المستحيل الحصول عليها في حال استعمال أداة معينة أو طائفة معينة من الأدوات، إلا أن هذا التعدد في أدوات التقويم يتطلب اختيار واستعمال المناسب منها، وهذا الأمر يستدعي معرفة مواطن القوة

والضعف فيها والتنبه إلى الخطأ المحتمل فيها، فلكل منها مزاياه وأخطاؤه. كما يتطلب تحديد الغرض من عملية التقويم لاختيار أداة التقويم الملائمة لهذا الغرض دون غيره وتوظيفها لخدمته، فسياسيات وأساليب التقويم تبني العملية التدريبية أو تهدمها تبعاً لمستوى جودتها وارتباطها برؤية وأهداف واضحة للتدريب.

ويجب أن يكون المدرب على دراية بأن الغرض الأساسي للتقويم يجب أن يكون استعمال التقويم لتحسين التدريب من خلال جعله عنصراً أساسياً في عملية التدريب، واستعماله كأداة لتوفير شواهد موثوقة حول مستوى اللاعبين في سياق حقيقي واقعي، واستعمال هذه الشواهد كتغذية راجعة تسهم في تحسين عملية التدريب والرفع من مستوى اللاعبين.

وحيث أنه لا يوجد تصور محدد متفق عليه حول عملية تقويم التدريب، إذ يوجد العديد من النماذج المقترحة لتقويم التدريب، ولما كانت غاية البحث الحالي هي الوقوف على حقيقة المتغيرات المبحوثة (الرؤية البصرية، القدرة اللاهوائية، الأفكار اللاعقلانية) للاعبين كرة القدم الشباب، وتأشير نقاط القوة والضعف فيها - كمتغيرات مستقلة وكيفية التفاعل بينها - يقدم الباحث (الخريطة الجانبية وتصميم) كنموذج تقويمي (تشخيصي- إرشادي) يعول عليه في الوصول إلى تصورات وانطباعات واتخاذ قرارات بشأن تلك المتغيرات، بما يرشد إلى أسس العلاج الناجح.

واستناداً لما تقدم فإن مشكلة البحث الحالي يمكن أن تتحدد بالإجابة عن السؤال الآتي: (هل يمكن تقويم الرؤية الرياضية والقدرة الهوائية والأفكار اللاعقلانية للاعبين كرة القدم الشباب باستعمال الخريطة الجانبية؟).

1-3 أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

1. التعرف على واقع الرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية، للاعبين كرة القدم الشباب في بعض اندية محافظة الديوانية- النجف.
2. بناء معايير للرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية، للاعبين كرة القدم الشباب في بعض اندية محافظة الديوانية- النجف. ، تمهيداً لتقويمهم تقويميا موضوعياً.

3. وضع مستويات للرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والافكار اللاعقلانية، للاعبين كرة القدم الشباب في بعض اندية محافظتي الديوانية- النجف.

4. تقويم الرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والافكار اللاعقلانية للاعبين كرة القدم الشباب في بعض اندية محافظتي الديوانية- النجف. ، باستعمال الخريطة الجانية.

4-1 فرض البحث:

في ضوء الهدف الخامس والدرجات الدرجات المعيارية المشتقة في البحث الحالي، يفترض الباحث:

1. الأثر الرئيسي للمستويات المشتقة في هذا البحث غير مهم على متغيرات البحث (الرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والافكار اللاعقلانية) للاعبين كرة القدم الشباب في بعض اندية محافظتي الديوانية- النجف.

2. شكل العلامات للاعبين في متغيرات البحث (الرؤية الرياضية والقدرة اللاهوائية والافكار اللاعقلانية) مختلفا بين المستويات المشتقة.

5-1 مجالات البحث:

أولاً- المجال البشري: اندية كرة القدم في محافظتي الديوانية والنجف للشباب

ثانياً- المجال أزماني: المدة من (27 / 12 / 2020) ولغاية (27 / 7 / 2021)

ثالثاً- المجال المكاني: ملاعب اندية الديوانية وعفك والنجف .

الفصل الثاني

الدراسات النظرية والمشابهة	1
الدراسات النظرية	1-2
التقويم	1-1-2
مفهوم التقويم وأغراضه	1-1-1-2
خصائص التقويم ومبادئه العامة	2-1-1-2
أهمية التقويم	3-1-1-2
مراحل (خطوات) التقويم	4-1-1-2
تصنيف أنواع التقويم	5-1-1-2
أدوات التقويم	6-1-1-2
القدرة اللاهوائية	2-1-2
القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية (ATP,CP) ومميزاتها	1-2-1-2
أهم مميزات القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية	1-1-2-1-2
القدرة اللاهوائية اللاكتيكية ومميزاتها	2-2-1-2
من أهم مميزات القدرة اللاهوائية اللاكتيكية	1-2-2-1-2
العوامل المؤثرة في القدرة اللاهوائية (الفوسفاجينية واللاكتيكية	3-2-1-2
1 توجد الكثير من العوامل التي تؤثر في القدرة اللاهوائية منها	1-3-2-1-2
تعريف الأفكار اللاعقلانية	3-1-2
سمات الأفكار اللاعقلانية	1-3-1-2
الخصائص الهامة للمعتقدات اللاعقلانية وهي كالتالي	2-3-1-2

سمات أخرى للأفكار اللاعقلانية	3-3-1-2
تعريفات الرؤية البصرية	4-1-2
الرؤية البصرية في المجال الرياضي	1-4-1-2
علاقة الرؤية البصرية بالفعاليات الرياضية	2-4-1-2
الدراسات النظرية والمثابرة	2-2
عرض الدراسات السابقة	1-2-2
أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية	2-2-2
أهم المؤشرات التي أفاد منها البحث الحالي	3-2-2

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة :

2- 1 الدراسات النظرية :

2-1-1-2 التقويم :

2-1-1-2-1 مفهوم التقويم وأغراضه :

التقويم لغة التعديل ، وهو مصدر مشتق من الفعل (قوم) أي عدّل ، فيقال " قوم المعوج أي عدله وأزال عوجه ، وقوم السلعة سعرها وثنها ، ويقال : قوم الشيء أي قدر قيمته" (1).

والتقويم بهذا المعنى يعني تقديراً ووزناً للأشياء وبيان قيمتها وتصحيح المعوج فيها ، ويعرف (فؤاد حطب وسيد عثمان) التقويم بأنه : (إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف المنشودة على النحو الذي تتحدد به تلك الأهداف ، ويتضمن ذلك دراسة الآثار التي تحدثها بعض العوامل والظروف في تيسير الوصول إلى تلك الأهداف أو تعطيلها) (2) .

وفي السياق نفسه يذكر (مروان والياسري) أن التقويم هو : { القدرة للحكم على قيمة المادة لغرض معين ، وهذه الأحكام يجب أن تبنى على معايير محددة ، وقد تكون هذه المعايير معايير داخلية (التنظيم) أو معايير خارجية (مناسبة لمادة الهدف) } (3) .

أما حسانين وفي الإطار نفسه فيذهب إلى أن التقويم هو : (الحكم على الأشياء أو الأفراد لإظهار المحاسن والعيوب ومراجعة صدق الفروض الأساسية التي يتم على أساسها تنظيم العمل وتطويره) (4) .

ولا يخرج (الربيعي) في تعريفه للتقويم عن المفاهيم السابقة فيقول أنه : (وسيلة يراد بها الحكم عن مشروع أو عمل من الأعمال ، في ضوء الأهداف المقررة لذلك العمل لمعرفة مقدار النجاح أو الفشل فيه)

ولو دققنا في تعريفات التقويم نجد أنها تختلف في منطلقاتها وفي المجالات التي تتناولها ، فقد يكون التعريف منطلقاً من تقويم الشيء نفسه أو تقويم نتاجاته ، كما أنها قد تعكس طبيعة المجال الذي تتناوله

(1) مجمع اللغة العربية : المعجم الوبيلز ، المركز العربي للثقافة والعلوم : (بيروت ، 1980) ، ص 221 .

(2) فؤاد حطب و سيد عثمان : التقويم النفسي ، ط2 : (القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1976) ، ص37

(3) مروان عبد المجيد ومحمد جاسم الياسري ؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط1 : (عمان ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2003) ، ص19

(4) محمد صبحي حسانين ؛ التقويم والقياس في التربية البدنية ، ج 1 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1979) ، ص23

وأبعاده ، بالإضافة إلى تنوع الأغراض الرئيسة التي توضحها ، والتي يقع في أحد الاتجاهات الرئيسة للتقويم (المدخلات - العمليات - المخرجات)⁽⁵⁾ .

لقد أدى هذا الاختلاف في تعريفات التقويم إلى اختلاف معانيه ، وعدم تحديد معنى واحد له . فهناك من يعده مرادفاً للامتحانات ، وهناك من يعده مساوياً للقياس أو التقييم ، وهناك من يعده عملية أوسع من ذلك في : (انه يتناول جميع الجوانب التي يمكن قياسها ، وتلك التي لا يمكن قياسها بشكل محدد دقيق يتمثل بالأرقام القاطعة والاستفادة من نتائج القياس في إخضاعه للتحليل والتفسير والنظر إلى كل ذلك من خلال رؤية شاملة تأخذ كل المتغيرات بنظر الاعتبار للخروج بأحكام تقود إلى التطوير واتخاذ القرارات الصائبة)⁽¹⁾ .

وبالعودة إلى ما جاء آنفاً يمكن أن نحدد مفهومين للتقويم هما : المفهوم الواسع للتقويم والمفهوم الضيق له ، وعلى أية حال فإننا سنتعامل مع التقويم في هذه الدراسة على انه مفهوم واسع يخدم أكثر من غرض ، إذ يتفق الباحث مع ما جاء به (الشبلي) والذي يرى في التقويم انه : (جميع العمليات المنظمة التي تتفاعل مع عناصر المنهج لتحديد جدواها وبيان مواقع القوة والضعف فيها لتطويرها أو مساعدة متخذ القرار للحسم بشأنها)⁽²⁾ .

إن يجب عدم النظر إلى التقويم على أنه عملية مجردة غايتها معرفة الأخطاء واكتشاف نواحي الضعف أو معرفة المعوقات والصعوبات التي تواجه القائمين على العملية التعليمية أو التدريبية ، وإنما يتضمن خطوات ايجابية أخرى تهدف لمعرفة فيما إذا كانت درجة الفروق في الظاهرة المقاسة تنبئ بالنجاح أو تكشف عن حاجته للعلاج ومن ثم تذليل الصعوبات والتوجيه والإرشاد لأفضل الطرائق لتحقيق الأهداف . وفي ضوء ما سبق يكون للتقويم ثلاثة أغراض أساسية هي :^(*)

1- تقدير الجدوى

2- وضع أسس التطوير

3- التهيئة لاتخاذ القرار

(1) محمود داود الربيعي ؛ الأشرافم والتقويم في التربية الرياضية : (عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2000) ، ص13

(1) إبراهيم مهدي الشبلي ؛ تقويم المنهج باستخدام النمذجة : (بغداد ، مطبعة المعارف ، 1984) ، ص18

(2) إبراهيم مهدي الشبلي ؛ المصدر نفسه ، ص19

(3) صلاح الدين محمود علام ؛ القياس والتقويم التربوي والنفسي - أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة ، ط1 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000) ، ص31

(*) www . Abegs . org . / trbit / gaazhl . htm . Accessed on janury , 2004

وتجدر الإشارة إن للتقويم أدواراً متعددة ، وقد يرتبط بكل منها عدد من الأهداف وينبغي أن نفرق بين تلكم الأدوار والأهداف . "قدور التقويم يتعلق بالنشاط المراد تقويمه ، أما الأهداف فتتعلق بالأسئلة المراد الإجابة عنها والتي تتبلور حول إمكانية وفاعلية إعداد وتصميم وتنفيذ هذا النشاط"⁽³⁾.

أما مفهوم التقويم في التربية الرياضية فلا يخرج عن مفهومه في المجالات الأخرى فهو لا يقتصر على التقدير الكمي للظاهرة قيد التقويم وإنما يتعدى ذلك إلى إطلاق حكم على قيمة هذه الظاهرة ومن ثم اتخاذ القرار بشأنها وفقاً لمحكات محددة (معايير التقويم) .

فالتقويم العلمي المنظم قد طرق مختلف المواقف التربوية الرياضية بالرغم من كثرتها وتعدد أنشطتها ، سواء كان تقويم البرامج والمنهاج واللاعبين ، مروراً بتقويم المدرب والهيئات الإدارية وأساليب التعليم والتدريب والملاعب والإمكانات ... إلى آخر ذلك .

فمثلاً واسترشاداً بمفهوم التقويم يمكن أن نعرف مدى فاعلية أنشطة تعليمية تدريبية ومعرفة ما إذا كان تأثير نشاط معين أفضل من نشاط آخر ، وفيما إذا كان استعمال أو تنفيذ نشاط معين يوازي كلفة إعداده وهكذا ...

والمهم في هذه العملية برمتها هو اللاعب والذي نعهده غاية البرنامج التعليمي أو التدريبي ، فالتقويم يتناول التغيير الحاصل في سلوكه ومهاراته وقدراته وقابلياته واستعداداته وغيرها ، والتي يتم الوصول إليها من خلال ممارسة برامج التعليم والتدريب ، وهذه العملية أي التقويم تتم من خلال استعمال مصادر متعددة للوصول إلى قرار يتعلق بتحصيل اللاعبين ، ويمكن الحصول على هذه المعلومات باستعمال وسائل القياس والاختبار وغيرها من الأساليب التي تزودنا ببيانات كمية وأخرى غير كمية (وصفية) .

وخلاصة القول إن التقويم في التربية الرياضية ، عملية لا بد منها إذا ما أردنا التعرف على مدى فائدة وفاعلية البرنامج التعليمي أو التدريبي ، فهو السبيل الموصول إلى تحقيق الأهداف وبدونه لا يمكن أن نعرف مدى التقدم الذي أحرزه البرنامج ، فنحن بحاجة إلى استقصاء التغيرات التي تحدث في سلوك اللاعبين على فترات متباعدة ، لرصد نقاط السلب وتلافيها وتعزيز الجوانب الإيجابية والاستفادة منها استفادة فورية في أثناء ممارسة عملية التعلم والتدريب أو فائدة مؤجلة عند إعادة التخطيط للبرنامج .

بقي أن نذكر أنه كثيراً ما يحدث خلط بين مفاهيم الاختبار والقياس والتقويم والتقييم ، وهذا الخلط إنما يحصل نتيجة التداخل في هذه المفاهيم ، وهذا الأمر يستدعي تحديد كل مفهوم من هذه المفاهيم تحديداً دقيقاً ، لأبعاد أي لبس قد يحصل فيه ، وتوضيح العلاقة بين هذه المفاهيم .

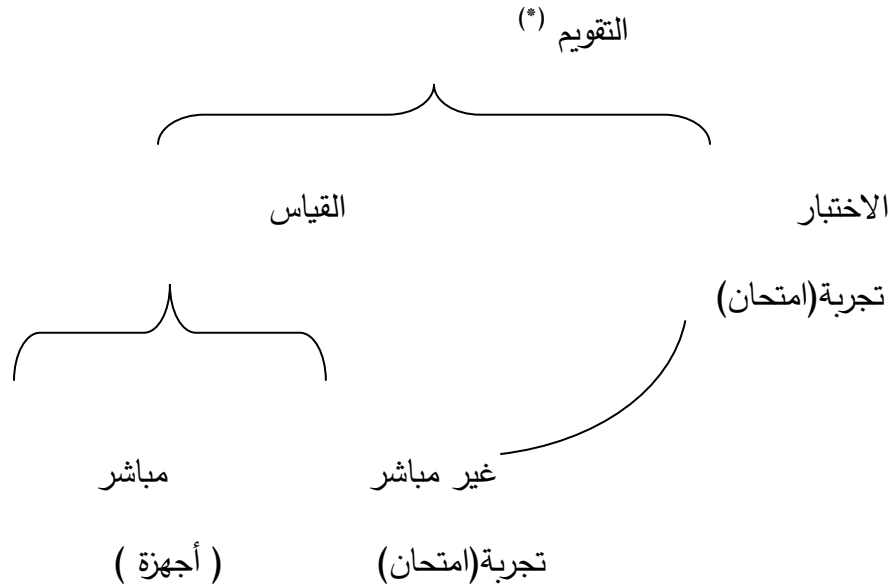
فالقياص هو: (تقدير الأشياء والمستويات تقديراً كمياً وفق إطار معين من المقاييس المدرجة)⁽¹⁾ ، وذلك اعتماداً على فكرة ثورندايك (كل ما موجود له مقدار وكل مقدار يمكن قياسه) ، بمعنى إعطاء تقدير كمي للشيء المقيس لتحديد مقدار الخصائص الموجودة فيه ، وقد يجري هذا القياس بصورة مباشرة عن طريق استعمال الأجهزة أو بصورة غير مباشرة باستعمال الاختبارات والمقاييس أو استعمال الوسائل اللاختبارية .

أما الاختبار فهو : (ملاحظة استجابات الفرد في موقف يتضمن منبهات منظمة تنظيماً دقيقاً مقصوداً ، وذات صفات محددة ، وتقديمه للفرد بطريقة خاصة تمكن الباحث من تسجيل وقياس الاستجابات تسجيلاً دقيقاً)⁽¹⁾ ، ومن ثم إجراء المقارنات بين تلك الاستجابات (سلوك اللاعبين) . والمخطط الآتي يوضح العلاقة بين كل من التقويم والاختبار والقياس من جهة وبين الاختبار والقياس من جهة أخرى .

(1) محمد صبحي حسنين ؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط5 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2003) ، ص349

(1) محمد صبحي حسنين ؛ المصدر نفسه ، ص350

(2) صلاح الدين محمود علام ؛ المصدر السابق ، ص31



الشكل (1)

يوضح علاقة التقويم بالاختبار والقياس وعلاقة الاختبار بالقياس

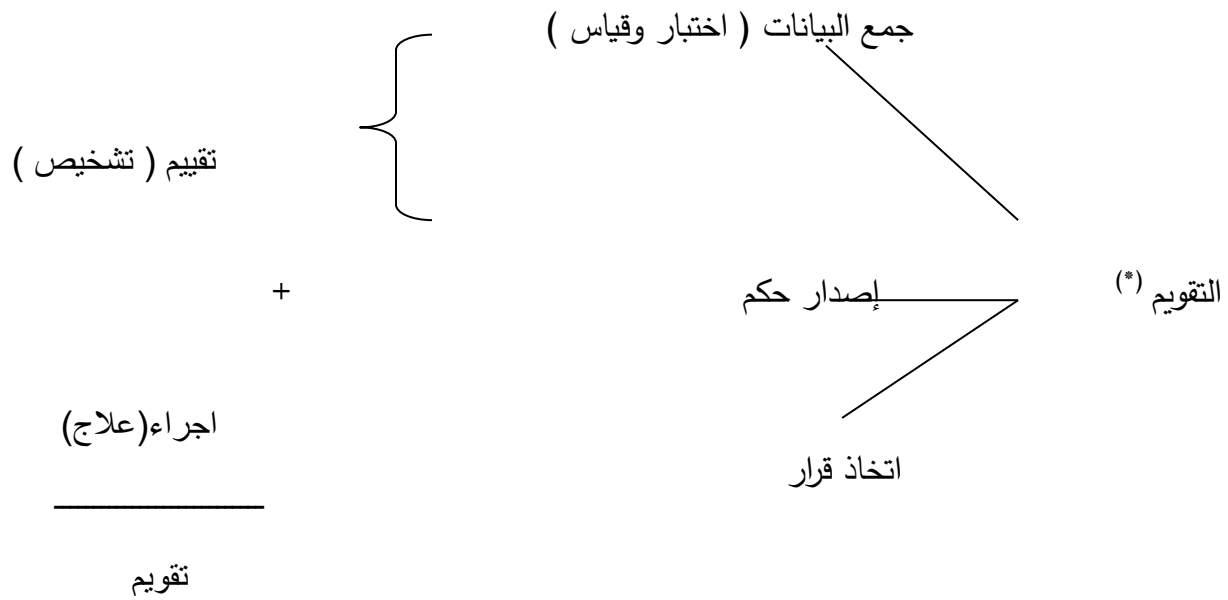
أما التقييم فيعرفه (ساندبرج sundberg ، 1977) بأنه : (مجموعة من العمليات التي تستعمل بواسطة أخصائيين متمرسين للتوصل إلى تصورات وانطباعات واتخاذ قرارات [إصدار أحكام] واختبار فروض تتعلق بنمط خصائص فرد معين يحدد سلوكه أو تفاعله مع بيئته ⁽²⁾) ، من خلال إعطاء قيم تعتمد على القياس الكمي أو التقدير الكيفي .

وهكذا فإن التقويم اعم واشمل من المفاهيم السابقة فهو عملية : (تقدير ووزن للشئ أو الموضوع تحت التقويم ، يتيح إصدار أحكام قيمية بشأنها بل يتعدى ذلك إلى إطلاق الأحكام لإحداث التحسين والتعديل والتطوير) .

(*) المخطط المشار إليه يوضح أن الاختبار يلتقي مع القياس غير المباشر ، فكل منهما عملية تجريبية ، تحدد كم الظاهرة المراد قياسها بصورة غير مباشرة من خلال قياس السلوك الذي يدل على تلك الظاهرة ، وفي كل منهما يتفاعل الشئ تحت الاختبار أو القياس غير المباشر مع أداة الاختبار أو القياس

عموماً إن هذه المفاهيم متداخلة ، وهي عمليات يكمل بعضها البعض الآخر، فكل من الاختبار والقياس أداة من أدوات التقويم والتقييم ، تتيج إعطاء وصف كمي أو نوعي للظاهرة تحت التقويم أو التقييم وان عملية إصدار الأحكام لاتخاذ القرارات تتم من خلال نتائج قياسات واختبارات موضوعية .

وعليه فان مفهوم التقييم أكثر اتساعا من مفهوم القياس ، وأكثر خصوصية من مفهوم التقويم ، وهو اقرب إلى القياس منه إلى التقويم كما انه مرحلة تأتي بعد مرحلة الاختبار أو القياس وقبل مرحلة اتخاذ القرار، فبعد أن يتم جمع البيانات الخاصة بالموضوع قيد التقويم من خلال الاختبار أو أدوات القياس تأتي مرحلة إطلاق الأحكام القيمية (التقييم) تمهيدا لاتخاذ القرار (التقويم) .



الشكل (2)

يوضح العلاقة بين التقويم والتقييم والاختبار والقياس

وخلاصة القول إنَّ التَّقيُّومَ في العملية التعليمية والتدريبية يحدد مدى التباين بين مستوى التعلم والتدريب للأفراد وبين الأهداف المنشودة ، ومدى التطابق بين الأداء والأهداف و لتحديد هذا التباين يتبع الآتي: (1)

- 1- مع معلومات عن الجهود التي بذلت في العملية (التعليمية والتدريبية) .
- 2- تحديد مقدار ما تحقق من أهداف العملية (التعليمية والتدريبية) .
- 3- الحكم على هذا المقدار في ضوء ما هو متوقع .
- 4- تحديد جوانب أو عوامل القوة والضعف .

2 - 1 - 1 خصائص التقيُّوم ومبادئه العامة :

لكي يحقق التقيُّوم أغراضه ويؤدي وظائفه ، ينبغي أن يكون قادراً على أداء أدواره المختلفة بكفاءة ودقة وواقعية ، تعزز الثقة بنتائجه وتجعل القائمين على العملية التعليمية والتدريبية ومن بينهم متخذو القرار مطمئنين إلى الإجراءات والقرارات التي تتخذ في ضوء تلك النتائج .

لذا ينبغي أن يكون التقيُّوم سليماً بأكبر درجة ممكنة ، بما في ذلك سلامة الأدوات المستعملة وكيفية تطبيقها .

ولضمان تحقيق ذلك لابد أن يكون للتقيُّوم خصائصه ومبادئه العامة ، والتي يمكن إيجازها بما يأتي
(*)،(1)،(2)،(3)

- 1- القدرة على إعطاء القيمة الحقيقية للشئ موضوع التقيُّوم ، ويتطلب ذلك حسن اختيار الأدوات المستعملة لجمع البيانات وسلامتها والتي يطلق الحكم في ضوءها ، على أن يؤخذ بنظر الاعتبار سلبيات تلك الأدوات ومحدداتها ، ومراعاة تنوعها فلا يقتصر التقيُّوم على أداة أو وسيلة واحدة فقط.
- 2- وضوح أهداف عملية التقيُّوم ، ومدى الارتباط بينها وبين عملية التقيُّوم .

(1) عيسى جابر وممدوح الكنانى ؛ المصدر السابق ، ص 46

(*) مأخوذ عن محاضرة للأستاذ الدكتور (محمد جاسم الياسري) عام (2005 - 2006)

(1) قاسم المندلاوي (وآخرون) ؛ الاختبار والقياس والتقيُّوم في التربية الرياضية : (جامعة بغداد ، مطابع التعليم العالي ، 1989) ، ص 29-30

(2) محمد صبحي حسانين (1979) ؛ المصدر السابق ، ص 30-34

(3) إبراهيم الشبلي ؛ المصدر السابق ، ص 23-24

- 3- الشمولية : بمعنى أن يكون التقويم شاملاً ولا يقتصر على جانب أو جزء صغير ، لان ذلك لا يعطي صورة واضحة عن مدى النجاح والفشل ، أي أن يؤخذ بنظر الاعتبار جميع النواحي المتعلقة بالموضوع قيد التقويم والتي تساعد على التعديل بالاتجاه الصحيح .
- 4-الاستمرارية : كما أن التقويم لا ينبغي أن ينحصر في جزء بعينه ، كذلك لا ينبغي أن ينحصر في وقت بعينه ، بل يكون بطريقة مستمرة ومنظمة ، تمكن من تصحيح الأخطاء ومعالجة نواحي الضعف وتنمية نواحي القوة ، ليعطي صورة دقيقة عن الشئ موضوع التقويم
- 5-التقويم وسيلة لغاية وليس غاية في حد ذاته ، بمعنى انه إذا لم تكن العمليات التقويمية واضحة الهدف ، سليمة الأدوات ، دقيقة النتائج ، يوثق بها فلا مسوغ لإجرائها .
- 6- أن يقوم التقويم على أسس علمية ، أي أن تتوفر في أدواته مؤشرات (الصدق - الثبات - الموضوعية) .
- 7-التقويم عملية مشتركة بين من يقع عليه التقويم (اللاعبون) وبين القائمين على التقويم ، وعليه فلا بد أن يعرف من يقع عليه التقويم (اللاعبين) الهدف من هذه العملية وان يشارك في التخطيط لها ، ووضع أهدافها ، ومناقشة نتائجها .
- 8-يجب أن يبنى التقويم على أسس موضوعية (معايير التقويم) ، بمعنى مراعاة الفروق الفردية بين من يقع عليهم التقويم (اللاعبون) ، فلا يحكم على احدهم بالنسبة إلى غيره حتى لا يشعر بالفشل ، وإنما يوضع بالاعتبار إمكانيات (اللاعب) نفسه وقدرته نحوالتقدم.

2 - 1 - 1 - 3 أهمية التقويم :

يستمد التقويم أهميته الأساسية في الميادين المختلفة ومنها الميدان الرياضي ، من ضرورة الاعتماد عليه في تحديد جدوى أو قيمة برنامج ما ، أي تقدير مدى تحقق الأهداف المنشودة لهذا البرنامج ، وهذه الوظيفة تبني عليها الوظائف الأخرى للعملية التقويمية ، والتي يمكن إيجازها بالنقاط الآتية : (1)،(2)،(3)

- 1-معرفة مدى ما تحقق من الأهداف : إن تحديد الأهداف هي الخطوة الأولى في عملية التقويم ، ومعرفة ما تحقق منها هو المؤشر الذي يستطيع من خلاله القائمون على هذه العملية من تخطيط عملهم اللاحق .

(1) إبراهيم مهدي الشبلي ؛ المصدر السابق ، ص22-23

(2) صباح حسين العجيلي (وآخرون) ؛ مبادئ القياس و التقويم التربوي : (بغداد ، مكتب أحمد الدباغ للطباعة والاستنساخ ، 2001) ، ص12-13

(3) قاسم المنذلاوي (وآخرون) ؛ المصدر السابق ، ص24

2-تحسين مستوى التعلم : يساعد التقويم المدربين واللاعبين والمعنيين بالعملية التعليمية التدريبية في توضيح الأمور التي يرغب أن يتعلمها اللاعب ، وتساعد في تزويده بمعلومات عن مدى تقدمه فيما تعلمه ، ويعرفه بالمجالات والجوانب التي يحتاج فيها إلى مزيد من التعلم والتدريب ، فالتقويم ليس غاية بحد ذاته بل هو وسيلة لتحقيق غاية أبعد .

3-التشخيص والعلاج : تساعد عملية التقويم في تشخيص مواطن الضعف والقوة لدى اللاعبين ومعرفة مدى استعدادهم لتعلم الخبرات التعليمية والتدريبية الجديدة ، والاستفادة من النتائج في تدعيم جوانب القوة ومعالجة جوانب الضعف ، كما انه يسلط الضوء على كثير من الجوانب الأساسية التي تتعلق بالبرنامج التدريبي وهل يحقق الغرض منه أولا .

4-التصنيف : يساعد التقويم على تصنيف اللاعبين إلى مجموعات بحسب قدراتهم وقابلياتهم واستعدادهم وميولهم ورغباتهم واتجاهاتهم وغيرها ، بالاعتماد على نتائجهم القائمة على الاختبار والقياس .

5-التوجيه والإرشاد : تعطي عملية التقويم القائمين على العملية التدريبية صورة واضحة عن جوانب القوة والضعف لدى اللاعبين ومن ثم ستكون العملية الإرشادية أفضل وأنجح .

6-تقديم التغذية الراجعة : يزود التقويم اللاعب بمعلومات عن مدى تقدمه ، كما أنها تزود القائمين على العملية التدريبية بمعلومات عن مدى كفاءة البرنامج التدريبي وأساليب التدريب التي يستعملها المدرب ، وكل الأنشطة وكل ما له علاقة وتأثير في العملية التدريبية .

2 - 1-1 - 4 مراحل (خطوات) التقويم :

تتأثر عملية التقويم بأمرين أساسيين الأول هو النظرة إلى طبيعة الشئ موضوع التقويم والثاني النظرة إلى التقويم نفسه .

ونتيجة لذلك اختلفت وجهات نظر التربويين حول الخطوات الواجب اتباعها وصولاً إلى اتخاذ القرار . وسنتناول هنا الرأي الذي جاء به بعض المتخصصين في التقويم التربوي والذي يتماشى مع طبيعة دراستنا هذه والذي ينطلق من أن الهدف الأساس لعملية التقويم هو تزويد القائم على هذه العملية ومنتخب القرار بالمعلومات والبيانات التي تساعد في اتخاذ القرار السليم ، ومن أشهر أصحاب هذا الاتجاه (ستقليم ، كرونباخ ، سكرفن) .

تتأثر عملية التقويم بامرئين اساسيين الاول : هو النظرة الى طبيعة الشي موضوع التقويم والثاني : النظرة الى التقويم نفسه .

لذلك اختلفت وجهات نظر التربويون حول الخطوات الواجب اتباعها وصولا الى اتخاذ القرار . وسنتناول هنا الراي الذي جاء به بعض المتخصصين في التقويم التربوي والذي يتماشى مع طبيعة دراستنا هذه وهذا الراي ينطلق من ان

ويمكن تلخيص خطوات التقويم كما يراها هؤلاء في ثلاث مراحل رئيسية : (1)،(2)

خطوات التقويم كما يراها هؤلاء في ثلاث مراحل رئيسية :

أولاً- التخطيط : ويطلق عليها المدخلات وتعني وضع خطة التقويم وإجراءات التنفيذ وما تشتمل عليه من بناء أدوات جمع البيانات (القياس والاختبار) والمعايير وتحديد المتطلبات المادية والبشرية المطلوبة فضلا عن تحديد الأهداف من هذه العملية .

ثانيا - تنفيذ الخطة : ويطلق عليها مرحلة العمليات وتشمل كل الإجراءات التنفيذية والنشاطات وما تتضمنه من جمع للبيانات وتحليلها وتفسيرها (تقدير النتائج) وإصدار الأحكام التي تقود إلى اتخاذ القرارات .

ثالثا - اتخاذ القرار : وهي مرحلة اختيار القرار المناسب من خلال اختيار بديل من بدائل عديدة ، في ضوء النتائج (المخرجات) التي توصل إليها أو حققها المشروع قيد التقويم والتي تتماشى مع الأهداف التي رسمها مخطط ذلك المشروع .

وهكذا فالباحث (المقوم) في هذه الدراسة جمع البيانات الخاصة بموضوع التقويم (القابليات البدنية والقدرات المهارية والفسولوجية) ونظمها وحللها وأعد تقريراً يؤهل متخذ القرار (المدرب) على اتخاذ القرار المناسب بشأنها . والمخطط التالي (الشكل 3) يوضح مراحل التقويم.

(1) إبراهيم مهدي الشبلي : المصدر السابق ، ص26- 29

(2) صباح العجيلي (وآخرون) : المصدر السابق ، ص11

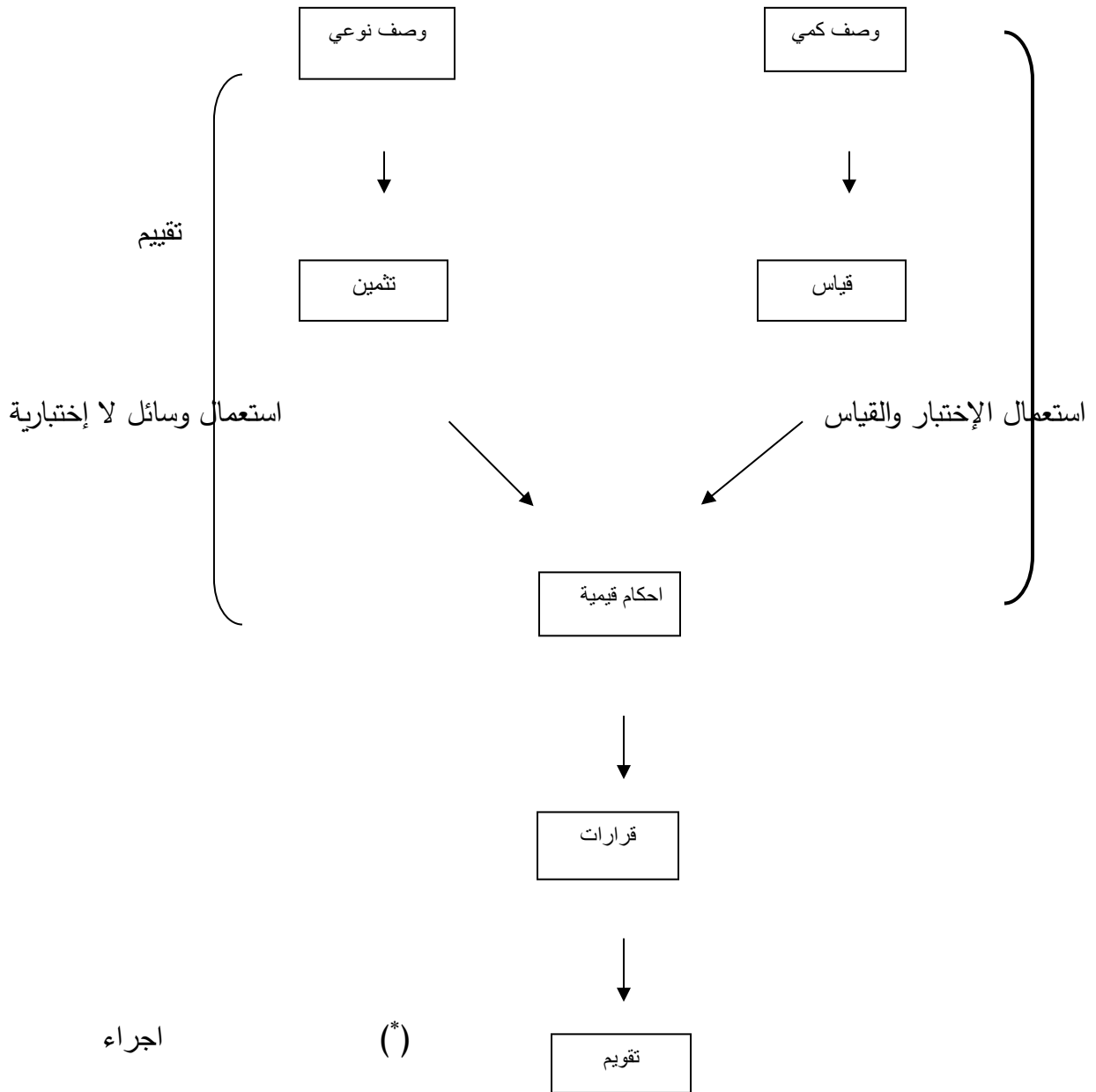
لو دققنا النظر في المخطط نجد أن الخطوتين الأولى والثانية (قياس ، تقييم) هي عملية تقييم للموقف ، قيد التقييم ، أما الخطوة الثالثة فهي عملية إجرائية تحدد التأثير الممكن للشئ المطلوب تقويمه ، وفي ضوء ذلك يتم قبوله أو رفضه ، ومن ثم يمكن وضع أسس التطوير في حالة قبوله على أساس نتائج عملية التقييم تلك .

وعلى الرغم من أهمية التقييم في التربية الرياضية بصورة خاصة ، بعده جزء مكمل لمنظومة التربية الرياضية ، و لا يمكن فصله عنها . لكننا نرى الكثير من العاملين في هذا المجال يقفون عند الخطوتين الأولى و الثانية و لا يتعدونها إلى الخطوة الثالثة ، وبذلك فهم يصدرن الأحكام فقط بشأن تلك العملية ، لكن القرارات التي يتخذونها من اجل التعديل والتطوير والذي هو أهم وظائف عملية التقييم لا يزال اضعف الحلقات في العملية التعليمية والتدريبية في مجال التربية الرياضية .

وهنا نطرح السؤال الآتي : ماذا نقوم ؟

الإجابة عن هذا التساؤل تعتمد على معرفة الغرض من عملية التقييم . فهل نجري التقييم من اجل معرفة مدى ما تحقق من أهداف البرنامج من خلال تقييم تحصيل اللاعبين ؟ أو أننا نجري التقييم من اجل تصنيف اللاعبين في مجموعات حسب قدراتهم وقابليتهم واستعدادهم ؟ أو لتحديد من ينقل منهم إلى مرحلة أخرى ومن يبقى في المرحلة نفسها ؟ إذن وبالعودة إلى الخطوات المذكورة آنفاً ، نجد أن الجوانب الثلاثة (المدخلات ، العمليات ، المخرجات) بحاجة إلى التقييم ، لأنها تؤلف المجالات الرئيسة لأي برنامج أو مشروع .

هكذا فالباحث (المقوم) في هذه الدراسة جمع البيانات الخاصة بموضوع التقييم (القبلات البدنية والقدرات المهارية والفسولوجية) ونظمها وحللها واعد تقرير ، يؤهل متخذ القرار (المدرّب) على اتخاذ القرار المناسب بشأنها ، والمخطط



الشكل (3)

يوضح مراحل التقويم

(*) مأخوذ عن صباح العجيلي (آخرون) ؛ المصدر السابق ، ص 11

كما يجب أن يكون واضحاً لدى المقوم ، أي جانب عليه أن يقوم ؟ فهل المطلوب ، تقويم البيئة و المحيط الذي يوجد فيه اللاعب ؟ تقويم المدخلات ؟ تقويم العمليات ؟ تقويم المخرجات ؟ أو تقويم بعضها أم كلها جميعاً ؟ .

فالإجابة عن هذه التساؤلات مهمة جداً في تحديد الغرض العام من التقويم ومن ثم سيؤدي ذلك إلى تحديد الطرائق و الأساليب التي ينبغي إتباعها في عملية التقويم .

2-1-1-5 تصنيف أنواع التقويم :

إن اختلاف منطلقات التقويم واختلاف المجالات التي يتناولها ، فضلاً عن تنوع أغراضه الرئيسية وعدد القائمين به أدى إلى ظهور أنواع عديدة له يمكن إجمالها فيما يأتي: (1)، (2)، (3)، (*)

أولاً. أنواع التقويم بحسب القائمين به :

يقوم أي برنامج ، إما من داخل البرنامج أو من خارجه ، وعليه يقسم التقويم بحسب القائمين به إلى نوعين لكل منهما عيوبه ومزاياه وهما :

أ. تقويم داخلي : ففي حالة التقويم من داخل البرنامج يكون واضع البرنامج أعرف به من غيره من حيث أهدافه وطريقة تنفيذه ، ومن ثم يكون أقدر على الحكم على مدى نجاحه أو فشله وتحديد إيجابياته وسلبياته ، وهو بذلك يكون أقدر من غيره على تلافي السلبيات بما يضمن حسن تطوير البرنامج ، ولكنه ممكن أن يكون مُعرّضاً للتحيز وعدم رؤية العيوب كعيوب .

(1) إبراهيم مهدي الشبلي ؛ المصدر السابق ، ص 24 ، 25 ، 30 ، 111

(2) قاسم المنذلاوي (وآخرون) ؛ الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية : (بغداد، مطابع التعليم العالي في الموصل ، 1989) ، ص 25

(3) مروان عبد المجيد ومحمد جاسم الياسري ؛ المصدر السابق ، ص 20 ، 21

ب. تقويم خارجي : أما التقويم من خارج البرنامج ، فإن أبرز مزاياه هو التجرد عند إصدار الحكم وإعطاء القيمة للبرنامج ، وهذا يتطلب وضوح جميع عناصر البرنامج بكل تفاصيلها بما في ذلك الأهداف وخطة التنفيذ ، لكن هذا النوع من التقويم قد يكون بعيداً عن واقع البرنامج أهدافاً وتطبيقاً .

وعلى أية حال فإن كلا النوعين الداخلي والخارجي مفيد ولزوم ، وكل منهما يكمل الآخر ، وأن إجراءهما معاً إن أمكن ذلك ، يكون لصالح البرنامج لأن رؤية كل منهما وتحليله وتفسيره يختلف عن الآخر في بعض المنطلقات والمعايير ، مما يجعل الأحكام مختلفة ، فالمقوم من داخل البرنامج يكون جزءاً من البرنامج ومن ثم تكون نتائج التقويم إيجابية ، أما المقوم من خارج البرنامج ، فلا يهتم بالنتائج إن كانت إيجابية أم سلبية فهو موضوعي في الغالب .

ثانياً . أنواع التقويم من حيث عدد القائمين به :

يقسم التقويم من حيث القائمين به إلى :

أ. التقويم الفردي : ويقصد به أن يقوم فرد واحد فقط بعملية التقويم ، فقد يقوم الفرد الآخرين أو يقوم المنهج أو قد يقوم نفسه وهذا ما تدعو إليه التربية الحديثة ، وهذا النوع من التقويم له مزاياه والتي يمكن أن نوجزها بالنقاط الآتية :

- 1- يتحمل الفرد مسؤولية العمل نحو تحقيق أهداف يفهمها ويعدها جدية باهتمامه .
- 2- وسيله لاكتشاف الفرد لأخطائه ونقاط ضعفه وهذا يؤدي بدوره إلى تعديل سلوكه وإلى سيره بالاتجاه الصحيح .
- 3- يجعل الفرد أكثر تسامحاً نحو أخطاء الآخرين لأنه بخبرته قد أدرك أن لكل فرد أخطاء .
- 4- يعود الفرد على تفهم دوافع سلوكه ويساعده على تحسين جوانب ضعفه مما يولد الشعور بالطمأنينة والثقة بالنفس .

ب. التقويم الجماعي : ونعني به أن يقوم فريق أو جماعة بمهمة التقويم ، وهذا النوع يتضمن :

أ- تقويم الجماعة لنفسها (ذاتها) .

ب - تقويمها لجماعات أخرى .

ثالثاً . أنواع التقويم من حيث معايير التقويم :

أ . التقويم المعياري : وفيه يتم إصدار الحكم على أداء اللاعب عن طريق مقارنة أدائه بأداء اللاعبين الآخرين على المقياس نفسه أو الاختبار المستعمل ، أي أن هذا النوع من التقويم يهتم بمقارنة أداء اللاعب بأداء أقرانه من المجموعة التي ينتمي إليها للحصول على معنى للدرجة التي يحصل عليها .

ب . التقويم المحكي : وهو عملية تحديد مستوى اللاعب بالنسبة إلى محك (مستوى) ثابت ومحدد مسبقاً وهذا المستوى يرتبط بالأهداف ومن ميزات هذا النوع من التقويم أن الحكم على أداء اللاعب يكون بالنسبة إلى قدراته وقابلياته لا بالنسبة لقدرات اللاعبين الآخرين وقابلياتهم ، كما أنه يعالج مشكلة الفروق الفردية بين اللاعبين ، لأنه يعتمد على أداء اللاعبين وكلّ حسب قدراته وقابلياته واستعداداته .

رابعاً . التقويم المباشر وغير المباشر :

إن أفضل طريقه لتقويم البرنامج هو من خلال تقويم نتاج ذلك البرنامج وهم اللاعبون ، لذا فإن تحصيل اللاعبين هو أفضل طريقه للحكم على البرنامج . عليه فإن التوجه للاعبين لفحص تحصيلهم هو الطريق المباشر لتقويم البرنامج ، وتؤدي الملاحظة والمقاييس والاختبارات بأنواعها دوراً في تحقيق ذلك ، كما أنه يمكن التوجه إلى الأشخاص القريبين من اللاعب للتعرف على التغير الحاصل في سلوكهم ومن أهم هؤلاء المدربين وكذا المسؤولين في الأندية والمؤسسات الرياضية وأعضاء الهيئات الإدارية فضلاً عن أولياء الأمور . ومع هؤلاء تصح أدوات وأساليب أخرى مثل المقابلة والاستفتاء وكتابة التقارير . ولكي يكون التقويم دقيقاً وعادلاً فمن الأفضل أن يستعمل الأسلوبان معاً في تقويم تحصيل اللاعبين .

خامساً . التقويم الكلي والتقويم الجزئي :

وهو أن يخضع ألى موضوع التقويم بجميع جوانبه للتقويم ، أو ينحصر التقويم على جانب واحد منه فقط 0

سادساً . أنواع التقويم من ناحية العامل الزمني :

من ناحية العامل الزمني هناك خمسة أنواع من التقويم هي :

أ . التقويم التمهيدي (القبلي) : ويجرى لتحديد مستوى اللاعب قبل البدء بالبرنامج تمهيداً لقياس مدى التقويم الحاصل لإطلاق الحكم .

ب . التقويم المرحلي : وهو الذي يرتبط بمرحلة معينة من مراحل تنفيذ البرنامج أو مراحل معينة .

ج . التقويم البنائي أو التكويني : ويطلق عليه أيضاً التقويم المستمر أو التطويري ، ويجرى مرات عديدة أثناء تطبيق البرنامج ، بحيث يواكب عملية التعلم والتدريب ، من أجل اكتشاف الإيجابيات وتدعيمها وتحديد السلبات ووضع المعالجات ، مما يجعل البرنامج في حالة تطوير مستمرة .

د - التقويم النهائي (الختامي) : ويقصد به العملية التقييمية التي تجرى بعد الانتهاء من تنفيذ البرنامج أو في نهاية الفترة المحددة ، بعد أن يكون اللاعب قد أتم متطلباته في الوقت المحدد ، والتقويم الختامي هو الذي يحدد درجة تحقيق اللاعبين للمخرجات الرئيسة لمقرر ما .

هـ - التقويم المتبعي : ويجرى بعد الإنتهاء من تنفيذ البرنامج وبعد الإنتهاء من التقويم النهائي (الختامي) لهذا البرنامج من أجل معرفة الآثار البعيدة له .

سابعاً - أنواع التقويم من حيث وسائل جمع البيانات :

حيثما يكون التقويم لجمع البيانات الدقيقة التي تساعد في اتخاذ القرارات السليمة ، إذن يجب أن تكون هناك أدوات لجمع تلك البيانات ، وقد تكون هذه الأدوات إختبارية أو لا إختبارية ، عليه يمكن تقسيم أنواع التقويم في ضوء وسائل جمع البيانات إلى نوعين أساسيين تدور حولهما جميع أنواع التقويم آنفة الذكر وهذان النوعان هما :

أ . التقويم الذاتي : و يطلق عليه (التقويم المتمركز حول الذات) ، وفيه يكون إصدار الأحكام على الشئ موضوع التقويم بقدر ارتباطه بذات الفرد المقوم . حيث يكون معيار إصدار الأحكام ذاتياً (كالمنفعة الشخصية ، العلاقات الطيبة ، الشعور بتهديد الذات ، الإحساس بقصور المكانة الاجتماعية

والحسد وغيرها) فالأحكام سريعة والقرارات عشوائية ، لا فحص أو تروى فيها ، فيكون خالياً من الدقة ، كونه لاشعورياً في معظم الأحيان ، ويعتمد على استعمال الوسائل للاختبارية .

ب- التقويم الموضوعي : من أجل أن تكون الأحكام والقرارات منصفه فلا بد من أن تعتمد على بيانات يتم الحصول عليها من جراء استعمال العديد من الوسائل الإخبارية كالمقاييس والاختبارات المقننة المتعارف عليها علمياً وتقنياً . وحيث أن هذه العملية لا تتعدى إصدار أحكام على قيمة الشيء قيد التقويم فإنه من الأفضل أن يتم ذلك بصورة أحكام موضوعية ، وهذا لا يتم إلا من خلال استعمال المعايير أو المستويات أو المحكات .

ولابد من الإشارة إلى أن التقويم لا يمكن أن يكون موضوعياً إلا بالرجوع إلى معايير معينة (معايير التقويم) ، فالوصول إلى أحكام موضوعية عن قيمة الشيء المراد تقويمية يتطلب استعمالاً .

***المعايير :** قيم تصف مجموعات متعددة على إختبار أو مقياس ، والمعايير وصفية لأنماط موجودة في الأداء ولا يجب عدها مستويات مثلى أو مستويات مرغوب الوصول إليها .

*** المستويات :** لا يمكن هنا عدها معايير ، لأن المعايير معلومات تدلنا على كيفية الأداء للأفراد في أي من الإختبارات البدنية أو الحركية 000 في حين نجد أن المستويات معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه الأفراد .

***المحكات :** هي معايير نحكم بها على الإختبار أو نقيمه . وقد تكون مجموعة من الدرجات أو المقاييس أو التقديرات أو الإنتاج وهي أيضاً مجموعة من المفاهيم أو الأفكار المستعملة في الحكم على محتوى الإختبار عند تقدير مضمونه أو صدقه المنطقي .

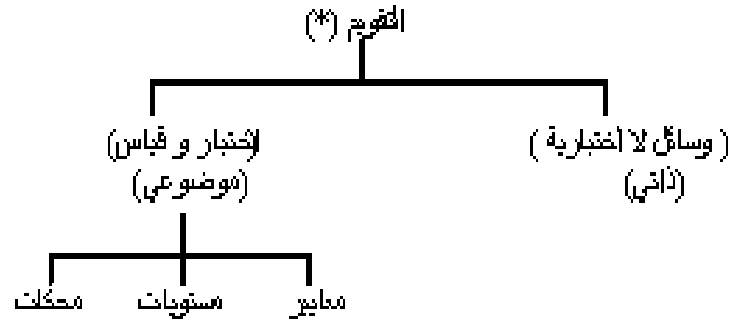
6-1-1-2 أدوات التقويم :

ذكرنا في مكان غير هذا أن المرحلة الأولى من مراحل التقويم هي التخطيط بما يتضمنه من وضع خطة التقويم وما تشتمل عليه من جمع للبيانات . وعليه فلا بد من أن تضع الخطة في اعتبارها توفير كل المستلزمات المادية الضرورية لعملية التقويم ، وتأتي في مقدمة هذه المستلزمات الأدوات .

لذا فإن من أهم واجبات المقوم توفير الأدوات التي تستعمل في جمع البيانات والتي تقود إلى نتائج والتي تتخذ في ضوءها القرارات .

ويشير (بومجارتتر BuMMGARTNER) إلى أن التقويم هو : (العملية التي تستعمل المقاييس ، وغرض هذه المقاييس جمع البيانات)⁽¹⁾ . ولكن ليس بالضرورة أن يعتمد التقويم دائماً على المقياس فقط ، فقد تحتاج عملية التقويم إلى وسائل من نوع آخر وهي الاختبارات التي نحصل من خلالها على تقديرات كمية ، أو قد تعتمد على وسائل لا إختبارية تتيح الحصول وبصورة غير مباشرة على تقديرات غير كمية (وصف نوعي) للظاهرة تحت التقويم ، كأن نقول بأن اللاعب (جيد-ضعيف- 000 ألخ) .

وبالعودة إلى موضوع أنواع التقويم من حيث وسائل جمع البيانات ، نجد أن التقويم يكون موضوعياً في حالة إستعمال الوسائل الإختبارية (الإختبار والقياس) في جمع البيانات . أما إذا كانت وسائل جمع البيانات وسائل لا إختبارية (الملاحظة ، الإستفتاء . . . وغيرها) فيكون التقويم ذاتياً .



الشكل (4)

يوضح أدوات التقويم وعلاقته بها

(1) قاسم المنذلاوي ؛ المصدر السابق ، ص 23

(*) المخطط المشار إليه يوضح أن وسائل جمع البيانات قد تكون إختبارية أو لا إختبارية

وعلى المقوم أن ينتقي الوسيلة المناسبة لتقويم الموقف الذي هو بصدد تقويمه، فعملية الإنتقاء هذه من الأهمية بمكان في نجاح عملية التقويم ، فاختيار الوسيلة غير المناسبة يقود إلى نتائج غير سليمة ، وهذا الأمر يؤدي بلا شك إلى إطلاق أحكام غير سليمة ، لذا تتوقف دقة عملية التقويم وسلامتها على دقة الاختبارات والمقاييس المستعملة ، وهذا الأمر يتطلب الوثوق بالأدوات المستعملة من خلال صفات الصدق والثبات والموضوعية فيها .

ولأدوات التقويم التربوي ميزتان كبيرتان هما⁽¹⁾ :

1-تنوعها بما يضمن :

أ -الحصول على الوسيلة المناسبة لأي موقف .

ب- إمكانية إستعمال أكثر من أداة في تقويم الموقف .

2-إرتفاع معدلات (الصدق ، الثبات ، الموضوعية) فيها .

ومن أدوات التقويم هي :⁽²⁾

*الإختبارات *المقاييس *الإستفتاءات *دراسة الحالة *دراسة المهنة *التقارير
*البطاقات *التراكمية *مقاييس التقدير المدرجة *التسجيلات القصصية *الامتحانات
*الشخصية *إختبار المقال *السجل الإخباري *التصوير الفوتوغرافي *مقاييس العلاقات
* الإختبارات الإسقاطية * المقابلة الشخصية .

وهناك شروط عامة لهذه الأدوات ينبغي ملاحظتها ، لكي نتمكن من استعمالها في عملية التقويم والتي تعود إلى نتائج تُتخذ في ضوءها القرارات وهذه الشروط هي :⁽³⁾

أملأتمتها للبرنامج موضوع التقويم .

ب- ملائمتها لمن يجري التقويم عليهم (اللاعبين) .

(1) محمد صبحي حسنين (1979) ؛ المصدر السابق ، ص35

(2) علي سلوم جواد ؛ الاختبارات والقياس في المجال الرياضي : (بغداد ؛ الطيف للطباعة ، 2004) ، ص

(3) إبراهيم مهدي الشبلي ؛ المصدر السابق ، ص77

- ج- مراعاة الشروط العلمية من صدق وثبات وموضوعية عند بنائها .
 د- سهولة استعمالها .
 هـ- سهولة تفريغ نتائجها وتحليل هذه النتائج .
 و- يفضل أن تكون هذه الأدوات سبق إن تم تطبيقها أو تجربتها ، ومن ثم نكتفي بتعديلها وبتطويرها .

2-1-2 القدرة اللاهوائية:

إن القدرة على الركض السريع وتغير الاتجاه والوثب والرمي أو أداء أي جهد بدني بشدة عالية وبزمن محدود يتطلب أن تتوفر لدى اللاعب قدرة لاهوائية جيدة، حيث ترتبط القدرة اللاهوائية بالقوة العضلية وقابليتها على إنجاز شغل معين في زمن محدود. وتعرف بأنها "عبارة عن التغيرات الكيميائية التي تحدث في العضلات العاملة لإنتاج الطاقة اللازمة لأداء المجهود، مع عدم كفاية أوكسجين الهواء الجوي"⁽¹⁾.

وفي الواقع تعتمد القدرة اللاهوائية على معدل توفير الطاقة بطرق لاهوائية وإمدادها للعضلات العاملة عند الأداء القصير القصوى عن طريق تحلل ATP المخزون في العضلات وكذلك تحلل CP، "واللذان يكونان المصدر الرئيس للطاقة في جميع الحركات والمهارات الأساسية بألعاب متعددة، والتي تتطلب تنفيذها من خلال نظام ATP+CP، وكذلك أن إنتاج الطاقة في العضلات العاملة لفترة لا تزيد عن (30 ثانية) ضمن القدرة اللاهوائية نظم الطاقة خلال الزمن التي يتراوح (1 ثانية ولغاية 2 دقيقة) تكون المساهمة لهذه النظم على الزمن الذي يستغرق الأداء فكلما زاد زمن الجهد البدني قلّ تبعاً لذلك الاعتماد على مصادر الطاقة اللاهوائية"⁽²⁾.

بما أن القدرة اللاهوائية تعد مؤشر يعبر عن العمل العضلي الذي يستمد طاقته من طاقة متولدة تتطلب تخليق ATP من خلال حامض اللاكتيك (LA) لإمداد الجسم بالطاقة لهذا فإن إسهامات دون الاعتماد على الأوكسجين وفي هذا السياق تشير الحقائق العلمية إلى أن الطاقة المتولدة لا أوكسجينياً

(1) بهاء الدين إبراهيم سلامة. التمثيل الحيوي للطاقة في المجال الرياضي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1999م) ص147.

(2) بهاء الدين إبراهيم، نفس المصدر، ص147-149.

يمكن أن يحصل عليها نظامان هما النظام الفوسفاجيني ونظام التحلل الكلايكونجيني اللاوكونجيني (نظام حامض اللبنيك) اذ تقتزن

الانقباضات العضلية المتميزة بالقوة والسرعة بالنظام الفوسفاجيني نظام فوسفات الكرياتين والذي غالبا ما يستمر بالعمل لثوان معدودة ومع زيادة الجهد البدني وزيادة المدة الزمنية للعمل العضلي وانخفاض مستوى القوة والسرعة يبدأ هنا دور نظام التحلل الكلايكونجيني اللاوكونجيني اذ تزداد أهميته ويصبح النظام السائد في إمداد العمل العضلي بالطاقة اللازمة لإدامة الانقباض⁽¹⁾.

ويعد الفوسفوكرياتين (CP) مركب فوسفاتي غني بالطاقة وهو يوجد بالخلايا العضلية. وعند انشطاره ينتج كمية كبيرة من الطاقة، وتعمل هذه الطاقة على المساعدة في إعادة بناء (ATP)، أو بمعنى آخر فبمجرد انشطار (ATP) أثناء الانقباض العضلي يتم استعادته بصفة مستمرة بواسطة الطاقة التي تحررت خلال انشطار (CP) ويتم استعادة جزئي (ATP) مقابل انشطار جزئي (CP).⁽²⁾

ومن خلال ما تقدم نستنتج أن القدرة الوظيفية اللاهوائية هي العمل الذي تكون فيه كمية الأوكسجين الموجودة لدى الجسم قليلة ويحتاج العمل الوظيفي لإمداد آني سريع للطاقة وبهذا تعد مفيدة لنمط المهارات الأساسية المشتركة بالعباب المضرب (التنس، الطاولة، الريشة، السكواش)، وايضا الفعاليات التي يكون زمن ادائها قصير جدا كفعاليات القفز، بشكل عام يتطلب أداء هذه المهارات والحركات بأقصى جهد وأقل زمن ممكن.

(1) بهاء الدين سلامة. فسيولوجيا الرياضة: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1994م) ص396-400.

(2) أبو العلا أحمد عبد الفتاح. بيولوجيا الرياضة وصحة الرياضي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1998م)، ص29-30.

1-2-1-2 القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية (ATP,CP) ومميزاتها:

إن القدرة الفوسفاجينية تعبر عن قابلية العضلات أو قدرتها على تصنيع وتخليق (ATP-CP) خلال (10-15 ثانية) عند العمل بالجهد القصوي لذا فإن هذه القدرة تعرف بأنها: "قدرة الفرد على إنجاز جهد بدني يتميز بالقوة القصوية وبأقل زمن ممكن بحيث يكون ناتج هذا الجهد يمثل كفاءة العضلات في توفير الطاقة اللاهوائية اللازمة لهذا العمل"⁽¹⁾.

وتعتمد ألعاب القدرة الانفجارية (التنس، الطاولة، الريشة، السكواش، فعاليات الرمي) ذات الطابع المتميز بالانقباض العضلي القصوي والسريع على القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية "ويعد ثلاثي فوسفات الادينوسين واختصاره (ATP) هو المصدر المباشر لإنتاج الطاقة عند تكسيره وتحويله إلى ثنائي فوسفات الادينوسين (ADP) أحد أشكال الطاقة الكيميائية التي تستخلص من المواد الغذائية"⁽²⁾. ومن المعروف أن الكمية الكلية لمخزون (ATP-CP) في العضلة قليلة جدا وتقدر بحوالي (0,6 مول)^(*) لدى الرجال بينما عند السيدات (0,3 مول) ولذلك فإن الطاقة الناتجة (ATP-CP) طاقة محدودة⁽³⁾، بالإضافة إلى وجود الـ (ATP) في الخلايا العضلية فإن هناك مركبا فوسفاتيا آخر هو فوسفات الكرياتين (CP) والذي يؤدي تحلله إلى تحرير كمية من الطاقة تعمل على استعادة بناء الـ (ATP) اذ يتم استعادة (مول واحد من الـ ATP) مقابل انشطاره مول واحد من فوسفات الكرياتين .

1-1-2-1-2 أهم مميزات القدرة اللاهوائية الفوسفاجينية

1- لا يعتمد على مركبات الطاقة الغذائية (كلكوز - حامض دهني)⁽⁴⁾..

-
- (1) هزاع محمد الهزاع. تجارب معملية في وظائف الجهد البدني: (الرياض، الاتحاد السعودي للطب الرياضي، 1997م) ص177.
 - (2) أبو العلا احمد عبد الفتاح. المصدر السابق، 1998م، ص28.
 - (*) المول هو وزن الجرام الجزيئي وهو عبارة عن المجموع الكلي للوزن الذري لمكونات المركب الكيميائي ويستخدم المول كوحدة قياس للمركبات.
 - (3) بهاء الدين إبراهيم سلامة. المصدر السابق، 1999م ص150.
 - (4) هزاع محمد الهزاع. المصدر السابق، ص178.

2- تحدث عملية التفاعل في الساييتوبلازم منطقة عمل الخيوط البروتينية والانقباضية اللاكتين والمايوسين.

3- لا يعتمد هذا النظام على سلسلة طويلة من التفاعلات الكيميائية.

4- لا يعتمد على انتظام تحويل أوكسجين هواء التنفس في العضلات العامة.

5- تختزن العضلات كلا من (ATP – CP) بطريقة مباشرة.

ونرى أن هذه القدرة مهمة جداً عند تطبيق المهارات القصيرة والسريعة لكون هذه المهارات لا تستمر إلا لوقت قصير جداً، وكلما زادت قدرة اللاعب اللاهوائية الفوسفاجينية فأن تطبيق هذه المهارة يكون بشكل اقتصادي وانسيابي وصحيح ومؤثر .

2-2-1-2 القدرة اللاهوائية اللاكتيكية ومميزاتها:

يعد حامض اللاكتيك عنصراً هاماً من عناصر توفير الطاقة اللازمة للعضلات عند الجهد البدني الذي يتميز بالأداء لغاية (90 ثانية) حيث ينتج هذا الحامض عند استمرار الجهد القصوي ويترسب في العضلات ويسبب حالة حدوث التعب عندما يكون الأوكسجين غير كاف في العضلات مما يسبب عائقاً محدوداً يسبب التعب العضلي.

وان حامض اللاكتيك عبارة عن مركب كيميائي تكون نسبته في الدم لدى الفرد العادي في وقت الراحة من (8-12مليجرام) أي حوالي (1) ملي مول. لتر. ويعد حامض اللاكتيك هو الصورة النهائية لاستهلاك الكلايكوجين اللاهوائي، إلا أن النسبة تزيد عند أداء الأنشطة الرياضية ذات الشدة العالية، ويعرف اللاكتيك بأنه الناتج النهائي لعملية تحلل الكلوز بدون أوكسجين ⁽¹⁾.

(1) بهاء الدين إبراهيم سلامة. المصدر السابق، 1999م، ص151-154.

وأن هذا النظام يعتمد في إنتاج الطاقة على تصنيع الـ (ATP) في خلايا العضلات مع استمرار الجهد القصوي وينتج عن هذه العملية حامض اللاكتيك (LA) حيث يمر بسلسلة من تفاعلات كيميائية تهدف الحصول على الطاقة بشكل لاهوائي.

وتعرف القدرة اللاهوائية اللاكتيكية بأنها (مقدار الشغل الكلي الذي يتم إنتاجه أثناء أقصى جهد بدني يدوم حوالي (30-90 ثانية) حيث يبذل الرياضي أقصى مجهود لفترة زمنية نسبياً بغياب الأوكسجين⁽¹⁾).

وإن اختلاف الأنشطة الحركية التي يقوم بها اللاعبون يجعل من الضروري تنوع أنظمة الطاقة التي تعمل خلال اللعب ، لذا فإن استمرار أداء الحركات السريعة والقوية سوف تحتاج العضلات العاملة إلى طاقة لا أوكسجينية يوفرها النظام اللاكتيكي وذلك لمواجهة حالة التعب التي قد تنتج من بعض نواتج التفاعلات الكيميائية لإنتاج الطاقة التي من أبرزها حامض اللبنيك، وبالأساس فإن النظام يعتمد في بناء الـ ATP على التحلل اللاهوائي لكل من الكلايكوجين العضلة وكلكوز الدم بعد دخوله للعضلة عبر خطوات كيميائية (10 تفاعلات كيميائية) لينتهي بمركب يدعى حامض البيروفيك الذي سرعان ما يتحول إلى حامض اللبنيك مما ينتج عنه إعادة بناء الـ ATP، ومن المعروف حامض اللبنيك "أن زيادة مستوى حامض اللبنيك في الدم يعطل عمل الأنزيمات داخل الخلية العضلية مما يؤدي إلى تعطيل إنتاج الطاقة وبأي طريقة كانت مما يؤدي إلى توقف الرياضي نتيجة التعب الشديد"⁽²⁾ وبهذا فإن الجسم يتخلص من حامض اللبنيك في وقت الراحة حيث يمكن حرقه بواسطة القدرة الوظيفية الهوائية أو تحويلة مرة أخرى إلى كلايكوجين (النشا الحيواني) الذي يخزن في الكبد والعضلات.

وأن سرعة هذا النظام في إنتاج الـ ATP لا تضاهي سرعة النظام الفوسفاجيني وذلك لأنها تتطلب بسلسلة تفاعلات طويلة (10 تفاعلات) ولكل تفاعل أنزيم إلا أن إمكانية هذا النظام في إعادة بناء الـ ATP أكبر من إمكانية النظام الفوسفاجيني

(1) محمد نصر الدين رضوان. المصدر السابق، ص112-113.

(2) عبد الرحمن قبع. الطب الرياضي، ط2: (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1999م) ص15.

1-2-2-1-2 من أهم مميزات القدرة اللاهوائية اللاكتيكية :

- 1- تحرر الطاقة للجسم بدون وجود الأوكسجين⁽¹⁾.
- 2- مصدر الطاقة هو الكلكوز المخزون في العضلات على شكل حبيبات كلايوجينية في الساييتوبلازم.
- 3- الطاقة الكيميائية المتولدة لاعادة بناء الـ ATP لا يتطلب تفاعلات كيميائية كثيرة معقدة كما هو الحال في النظام الأوكسجيني.
- 4- تحدث التفاعلات في الساييتوبلازم قرب الخيوط البروتينية.⁽²⁾

ونرى أن هذه القدرة اللاهوائية اللاكتيكية هي التي تساعد الرياضيين على العمل بالشدة دون القسوة مع ضمان عدم انخفاض القدرة والكفاءة البدنية خلال مدة اللعب السريع لذلك يتطلب التركيز على تدريب وتطوير هذه القدرة عند الرياضيين لتحسين اللياقة البدنية لتلبية الواجبات وأحداث التغيرات الوظيفية الفلسجية المطلوبة نتيجة للجهد الذي يبذله اللاعبون أثناء المباراة والتي تنعكس على الأداء المتميز بالقوة والسرعة.

1-2-3-1-2 العوامل المؤثرة في القدرة اللاهوائية (الفوسفاجينية واللاكتيكية):

1-3-2-1-2 توجد الكثير من العوامل التي تؤثر في القدرة اللاهوائية منها⁽³⁾ :

- 1- معدل إنتاج ثلاثي فوسفات الاديونسين في العضلات ATP.
- 2- محتوى العضلة من الكلايوجين.
- 3- القدرة على تحمل مستوى عال من حامض اللبنيك.
- 4- القدرة على تحمل حموضة عالية للدم الشرياني.

(1) فاضل سلطان شريدة. وظائف الأعضاء والتدريب البدني، ط1: (السعودية، الاتحاد العربي السعودي للطب الرياضي، 1990م) ص17.

(2) أسامة راتب، علي محمد زكي: الأسس العلمية للسباحة، تدريب، تخطيط، برامج، تحليل حركي: (مصر، دار الفكر العربي، 1998م) ص33.

(3) هزاع بن محمد الهزاع. تجارب معملية في وظائف أعضاء الجهد البدني: (الرياض، مطابع جامعة الملك سعود، 1992 م) ص58.

5- نسبة الألياف العضلية السريعة، فكلما كانت نسبتها عالية كان احتمال امتلاك قدرة لأوكسجينية عالية.

1- قدرة الجهاز القلبي الدوري على ضخ أكبر كمية من الدم إلى العضلات العاملة.

3-1-2 تعريف الأفكار اللاعقلانية:

أشار كل من عبد الرحمن وعبد الله إلى تعريف أليس ،

للأفكار اللاعقلانية والذي عرف الأفكار اللاعقلانية ((بأنها "مجموعة من (Ellis) الأفكار الخاطئة وغير المنطقية والتي تتصف بعدم الموضوعية والمبنية على توقعات وتنبؤات وتعميمات خاطئة ومن خصائصها إنها تعتمد على الظن والتنبؤ والمبالغة والتحويل بدرجة لا تتفق مع الإمكانيات العقلية للفرد))¹.

في حين عرفها الرشدان ("على أنها عبارة عن الأفكار والمعتقدات التي تخلو من العقلانية وتتمثل هذه الأفكار في الأهداف التي يتبناها بعض الأفراد.")²

ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها الدرجة العالية التي يحصل عليها الفرد على مقياس الأفكار اللاعقلانية لسليمان الريحاني المستخدم في الدراسة.

1-3-1-2 سمات الأفكار اللاعقلانية:

أن أليس قد ذكر عددا من السمات - المميّزة للأفكار اللاعقلانية وهي³:

1- المطالبة Demandness:

¹ عبد الرحمن، محمد وعبد الله، معتز (١٩٩٤ م). (الأفكار اللاعقلانية لدى الأطفال والمراهقين وعلاقتها بكل من حالة وسمة القلق ومركز التحكم، دراسات نفسية، المجلد (العدد3) ص449.

² القواسمي، هالة (١٩٩٥ م). (العلاقة بين التوافق الزواجي والأفكار اللاعقلانية لدى مجموعة من معلمي ومعلمات المدارس الحكومية في مدينة أربد، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة اليرموك، كلية التربية والفنون، ص9.

³ شحاته، سماح (٢٠٠٦ م). (الأفكار اللاعقلانية لدى المديرين ذوي الاضطرابات النفجسمية في ضوء بعض المتغيرات النفسية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة المنصورة، كلية الآداب، ص86-88.

إلى أنه توجد علاقة بين رغبات الفرد ومطالبه المستمرة واضطرابه الانفعالي، كأن يصر على إشباع تلك المطالب وأن ينجح دائما في عمل ما، فالاضطراب يحدث عندما يقوم الفرد بأحاديث ذاتية مع نفسه والتي يفرضها بنفسه على نفسه وعلى العالم والآخرين.

2- الزائد التعميم Overgeneralization:

أن الفرد يعمم النتائج التي لا تعتمد على لتفكير الدقيق والتي عادة ما تقوم على الملاحظة الفردية.

3- الذاتي التقدير Self-Rating:

شكل من أشكال التعميم الزائد، فالفرد لديه المعرفة بالرؤية الذاتية للأفعال والمواقف ولكن الضغوط لها أهمية في تحديد موقف الفرد تجاه الأحداث التي تمر به

فيلجأ لنمط التفكير الملنوي عند تقدير القيمة الشخصية فتظهر تأثيرات سلبية لهذا التقدير منها الميل على التراكيبات الخاطئة، المطالب غير الواقعية التي تتعارض مع

الأداء وعلى هذا فعلى الفرد أن يعدل من فلسفته في مشكلة القيمة الشخصية من خلال تقبل الذات بدلا من تقييم الذات.

4- الفضاة Awfulizing:

من المعروف أن المطالب غير المنطقية للفرد غالبا ما يرغب في تحقيقها بشيء

من الفضاة -أي أنها تكون رغبة ملحة لديه -وهذا يؤدي إلى الانفعالية الزائدة وعدم القدرة على حل أي مشكلة بشكل عقلائي.

5- العزو أخطاء Attribution Error:

حيث يميل الفرد إلى أن ينسب أفعاله الخاطئة إلى آخرين مما يؤثر على إدراكه للأحداث الخارجية وحالته الانفعالية وسلوكه، ومن أخطاء العزو اللوم المستمر للذات، ولوم الغير.

6- اللاتجريب Anti-Empiricism:

فالأفكار اللاعقلانية ليست مستمدة من الخبرة التجريبية للفرد حيث الدقة والصدق.

7- التكرار (الترديد) Repetition:

تكرار الأفكار اللاعقلانية باستمرار لدى الفرد بشكل لاشعوري، ويساعد على ذلك الضغوط الخارجية والداخلية له.

2-3-1-2 الخصائص الهامة للمعتقدات اللاعقلانية وهي كالآتي:

- ١ - أنها تتصف بالجمود والتطرف في صورة يجب المطلقة. وينشأ عنها عادة أفكار لا عقلانية مثل "أنه أمر فضيع يجب أن لا يحدث أبداً¹".
- ٢ - ينشأ عنها السخط والتذمر العدوان والغضب من النفس والآخرين.
- ٣ - تكون دائماً في صورة الإثبات والنفي المطلقين، ولا تساعد على التفكير بالاحتمالات.
- ٤ - أنها غير منطقية ولا تتسق مع الحقيقة والواقع، كما أنها تعيق الفرد من تحقيق أهدافه ورغباته

3-3-1-2 سمات أخرى للأفكار اللاعقلانية

- 1- السلبية: فمثل هؤلاء الأفراد يعتقدون أن سبب تعاستهم هو ظروف خارج إرادتهم مثل الحظ وليس بمقدورهم التغلب عليه لأن الظروف أقوى منهم².
- 2 - الانهزامية: هو نمط من الشخصية تتجنب صعوبات الحياة بدلاً من مواجهتها، وتؤكد على أهمية عدم الوقوف في وجه القوى.
- 3 - الإتكالية: حيث يعتمد ألتكالي على الآخرين وخاصة الأقوياء لأن هذا ما يجلب له الراحة في أمور حياته.
- 4 - العجز: العاجز هو من لا يستطيع التخلص من أحزان الماضي ومحو آثارها وجعلها في طي النسيان.
- 5 - ضيق الأفق: الأشخاص الذين يتصفون بضيق الأفق يملكون حلولاً جاهزة، فهناك حل نموذجي لكل مشكلة وإن لم يصلوا إلى الحل تحدث كارثة كما يعتقدون، وهذا يشير إلى ضعف الجهاز النفسي لديهم.
- 6 - عدم التسامح: أي أن العقاب الصارم هو الوسيلة الوحيدة لتصحيح الأخطاء، مع عدم القدرة على نسيان الإساءة حتى وإن كان الخطأ بسيطاً.

¹ الأشقر، هيفاء عبد المحسن (٢٠٠٤ م). (أثر برنامج علاجي عقلاني-انفعالي -سلوكي جمعي في خفض قلق التحدث أمام الأخرى لدى عينة من طالبات الإقامة الداخلية بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الرياض، جامعة الملك سعود، ص 91.

² الغامدي، غرم الله (٢٠٠٩ م). (التفكير العقلاني والتفكير غير العقلاني ومفهوم الذات ودافعية الانجاز لدى عينة من المراهقين المتفوقين دراسياً والعاديين بمدينة مكة المكرمة وجدة، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية التربية، ص 31.

7 -شدة الحساسية :أي أن الأفكار السوداء عن المخاطر التي من المحتمل أن يقعوا فيها لا تفارق مثل هؤلاء الأفراد ،وأن الفشل سوف يلاحق أعمالهم.

8 -الإصرار على القبول التام:يرى أصحاب مثل هذه الأفكار أن الآخرين يجب أن يحبوهم بشكل مطلق ويكونوا راضين عنهم دائما بغض النظر عما يفعلونه.

4-1-2 الرؤية البصرية في المجال الرياضي :

إن التطور الذي يحصل بصورة مستمرة في مجال التربية الرياضية يدفع البحوث العلمية إلى التوصل إلى النسب الحلول لحل المشكلات التي تواجه اللاعبين والمدربين وحتى الأكاديميين وذلك عن طريق التعرف على ما وهب الله الإنسان من قدرات وطاقات متعددة، في محاولة لتحقيق أكبر قدر من الاستفادة من النظريات العلمية الحديثة في المجال الرياضي، والتربية البدنية والرياضة أحد المجالات التي تؤثر في الإنسان باعتبارها عنصرا هاما وأساسيا في بناء الفرد وإعداده بصورة متكاملة على أسئل علمية، فقدره الفرد على بذل الجهد لتوقف على كثير من المتغيرات والتي يأتي في مقدمتها المتغيرات البصرية لذا وجب علينا الاهتمام بتلك الجوهرة الثمينة. ولم يكن هناك الكثير من الاهتمام بالرؤية البصرية بشكل مركز خلال التمرينات اليومية للرياضيين من جانب الكثير من المدربين واللاعبين انفسهم ، إذ لم يدرك اللاعبين أهمية الرؤية بالنسبة لأدائهم الرياضي على الرغم من قيامهم بالتدريب بشكله العام متضمنا تدريب للرؤية لكن دون قصد. ويتضمن الأداء الرياضي جانب حركي وجانب بصري ، وإذا لم يعمل الجانب البصري بكفاءة فإن ذلك بطبيعة الحال يؤثر على أداء الجانب الحركي. ونرى أن التدريب البصري ذو أهمية لكافة الفئات والأفراد خاصة الرياضيين ، حيث يجب أن يمارسه الجميع بلا استثناء وخاصة تدريبات العين وذلك من أجل الوصول إلى حالة التكيف البصري مع مختلف المتغيرات الليفيا أثناء التدريب مما يؤدي للتغلب على الإجهاد البصري عند المنافسات وعدم التأثير سلبا على وظائف الإبصار بمرور الزمن. كما ويشير براين اريل Brian Ariel إلى أن التدريب البصري احد فروع (ptometry) أي (قياسات البصر) وهو فرع يهتم بالنظر والإدراك وتقييم وتحسين مستوى الأداء البصري بالإضافة إلى تحديد الأدوات البصرية الأكثر ملائمة لطبيعة النشاط الرياضي ولابد من الإشارة إلى ارتباط العديد من التدريبات البصرية بجوانب كرة القدم المختلفة ومنها الجانب المهاري الذي يجب أن يتميز به اللاعب المهاجم على وجه الخصوص ، لذا وجب على المختصين

والمدرّبين الاهتمام بكافة الحواس ومنها حاسة البصر بالإضافة إلى الاهتمام بالعمليات العقلية التي تساعد على النهوض بالجانب البصري الارتباطهما ببعض ومن أمثلة العمليات العقلية الإدراك أو الانتباه أو التركيز وغيره من العمليات العقلية الأخرى ... وكون تلك العمليات تساعد في تحقيق أفضل أداء مهاري للمهاجم كان لابد من العناية أولاً بالأجهزة الحالية المختلفة، ومن هذه الأجهزة هو الجهاز البصري والمتمثل بداية بالعينين والعضلات المحيطة بهما والأعصاب الحساسة حيث أن تدريب الرؤية البصرية له أهمية في تحسين أداء اللاعب. ومن هنا بدأ المدربون وعلماء الرياضة بالبحث عن الطرق التدريبية الحديثة بهدف تحسين الأداء الرياضي واكتساب ميزة تنافسية كما أن وجود رؤية بصرية عالية وسليمة يؤدي إلى النهوض بمظاهر الانتباه وبالتالي المقدرة على تحقيق الأداء المهاري المتميز من أجل الوصول إلى تحقيق الهدف المنشود¹

1-4-1- تعريفات الرؤية البصرية

هناك عدة تعريفات تطرق لها الباحثون للرؤية البصرية نستعرض منها ما يلي: عرفت إيزابيل واكر Isabel Lalker التدريب البصري على أنه عن سلسلة متكررة لتدريبات العين بهدف تحسين القدرات البصرية الأساسية، وهي هامة للرياضيين في جميع الرياضات التنافسية².
تعريفات الرؤية البصرية:

هناك عدة تعريفات تطرق لها الباحثون للرؤية البصرية نستعرض منها ما يلي: عرفت إيزابيل واكر Isabel Lalker التدريب البصري على أنه عن سلسلة متكررة لتدريبات العين بهدف تحسين القدرات البصرية الأساسية، وهي هامة للرياضيين في جميع الرياضات التنافسية. فرانسيس ايزلر Francis Eisner يعرف (التدريب البصري)³: "على أنه برنامج تخصصي يقدم إلى تحسين العلاقة بين العينين والمخ من خلال تنمية مهارات وقدرات الرؤية البصرية باستخدام تدريبات متدرجة في الصعوبة تعمل على تحسين توافق ومرونة عضلات العينين مع إمكانية التحكم في تلك العضلات". كما عرفها حسين كنباز "على إنها : ذلك

¹ حسين علي كنباز : تأثير تدريب الرؤية البصرية في تطوير مظاهر الانتباه وبعض المهارات الهجومية بكرة القدم .. رسالة ماجستير غير منشورة .

² isabel walker(2001): ugh visual training programmers for sport don't rk, sports sc,p22.

³ محمود عبد المحسن ناجيل : تأثير تدريب الرؤية البصرية على اللاعب المدافع الحر في الكرة الطائرة. اطروحة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، 2008، ص 23.

البرنامج الخاص لمجموعة من التمارين التي تعمل على تقوية القدرات البصرية المتنوعة من خلال تدريبات متنوعة ذات أداء بصري عقلي عالي تقود إلى زيادة التكييفات العقلية المختلفة لعملية الإبصار في شتى الظروف والأوضاع وبما يتناسب مع أشكال وأحجام واللوان المثيرات التي تتعرض لها العيل⁴.

2-4-1-2 علاقة الرؤية البصرية بالفعاليات الرياضية:

في مركز هومر رايس The Horner Rice Center ومعهد اللياقة البصرية The Institute Visual fitness أثبتا أن القدرات البصرية تشبه المهارات البدنية يمكن تعلمها وتدريبها وممارستها وتنميتها، ولا يتعلق الأمر بقوة الإبصار فقط 6/6 والتي هي أساسية ولكن عدم إمكانية الرياضي لاستخدام المعلومات المنتقلة إليهم من أعينهم لكي يقوم بالأداء داخل الملعب⁵. لقد ظهر في العقد الأخير عدة دراسات تشير إلى أن الأداء العالي يرتبط بالقدرات البصرية المثالية وأن ضعف القدرات البصرية يتسبب في إعاقة الأداء ، فإذا كانت المعلومات البصرية غير دقيقة فإن الجسم يفتقد للتوقيت المناسب ويتسبب ذلك في انخفاض مستوى الأداء، وكننتيجة لتلك الدراسات قام الباحثين بتطوير بطاريات للاختبار وكذلك إجراءات للتدريب والتي تستخدم لتقييم وتحسين مستوى القدرات البصرية للرياضي ونظرا لاختلاف المتطلبات البصرية الخاصة بكل رياضة فإن إجراءات التدريب تتم بشكل يتلاءم مع الاحتياجات الخاصة للاعبين . (يشير جيم براون Jim Brown في كتابه الموهبة الرياضية Sport Talent أن الرؤية البصرية optical vision علم نشا كننتيجة طبيعية ومنطقية لطبيعة الأداء في المنافسات الرياضية وتشغل الرؤية على عدة عناصر مثل الحدة acuity والتعقب أو المتابعة tracking ودقة التميز contrast sensitivity والرؤية الإحاطية أو الطرفية peripheral vision والقدرة على تحديد الأبعاد depth perception والرؤية الملونة color vision وفي مختلف الرياضات تظهر مساهمات الرؤية البصرية في تحسين الأداء فاللاعب الظهير في كرة القدم يحتاج لرؤية جيدة لمشاهدة الملعب بالكامل ومدافعي كرة السلة يستخدمون الرؤية الإحاطية لمشاهدة الملعب كله والضاربون الجيدون في البيسبول عادة لديهم مستوى أفضل من الرؤية يمكنهم من تعقب والتقاط الرميات المتحركة بسرعة عالية⁶. ويشير دونالد وكارولين Donald and Caroline إلى أن بعض مهارات الأداء في كثير من الأنشطة الرياضية يصعب متابعتها من خلال العين وقد اظهر التحليل السينمائي ذلك، ومن

⁴ حسين علي كنبار. الأكاديمية الرياضية العراقية. 2011.

⁵ جيهان محمد فؤاد، إيمان عبد الله زيد: فاعلية التدريب البصري على بعض المتغيرات الحرارية والقدرات البصرية في الكرة الطائرة، أطروحة ماجستير منشورة، جامعة الزقازيق، مصر 2005. ص 25.

⁶ Jin Brown(2001): sport Talent : How to identify and develop outstanding athletes, April, p21

هنا ظهر مصطلح التوقع البصري فعل سبيل المثال يصعب متابعة كرة البيسبول في نهاية 8-10 قدم من طيرانها بعد قذفها وقبل ضربها بالمضرب⁷.

كما ذكر براين آريل أن عبارة احتفظ بعينيك على الكرة keep your eye on the ball نسمعها باستمرار من العديد من المدربين ، فلا شيء يحدث حتى تقوم العينين بإرشاد اليدين لما يجب عمله، كما أن حوالي 80% تقريبا من إشارات البدء في معظم الألعاب تتم من خلال حاسة البصر حيث تمثل دقة الرؤية وجودة القدرات البصرية أهمية كبرى ، علما أن حدة عالم من الإبصار 6/5 تعني فقط أن الرياضي يمكنه أن يرى الشيء بوضوح ولا تبين مكانه في الفراغ أو مدى سرعة تحركه أو إذا ما كان هذا الشيء ليغير اتجاهه؛

والذي يقوم بكل ذلك هو المعالجة البصرية Visual Processing. ويضيف براين آريل أن 80% من المساهمة الإدراكية تعتبر بصرية وإن الدراسات الحالية تشير إلى أن 30% من الرياضيين لديهم قصور في الدقة البصرية أو الرؤية الصحيحة، ومن خلال ما تم ذكره بخصوص أهمية الرؤية البصرية نرى أن إدخال تدريبات الرؤية البصرية في الوحدة التدريبية وبصورة مستقلة أو ضمنية من أهم العوامل الحيوية التي تساعد على تطوير القدرات البصرية الحركية، على أن تلك القدرات

منصة نيوتن التعليمية... | حوالي 80% تقريبا من إشارات البدء في معظم الألعاب تتم من خلال حاسة البصر حيث تمثل دقة الرؤية وجودة القدرات البصرية أهمية كبرى ، علما أن حدة الإبصار

6/6 تعني فقط أن الرياضي يمكنه أن يرى الشيء بوضوح ولا تبين مكانه في الفراغ أو مدى سرعة تحركه أو إذا ما كان هذا الشيء الليغير اتجاهه؟ والذي يقوم بكل ذلك هو المعالجة البصرية Visual Processing. ويضيف براين آريل أن 80% من المساهمة الإدراكية تعتبر بصرية وإن الدراسات الحالية تشير إلى أن 30% من الرياضيين لديهم قصور في الدقة البصرية أو الرؤية الصحيحة. ومن خلال ما تم ذكره بخصوص أهمية الرؤية البصرية نرى أن إدخال تدريبات الرؤية البصرية في الوحدة التدريبية وبصورة مستقلة أو ضمنية من أهم العوامل الحيوية التي تساعد على تطوير القدرات البصرية الحركية، على أن تلك القدرات البصرية المتنوعة يختلف أهميتها تبعاً للنوع الرياضة أو النشاط الممارس ولهذا فعند وضع برنامج تدريبي بصري يتطلب من المدرب أن يميز تلك القدرات في ضوء اللعبة الرياضية وفي ضوء قدرات اللاعب البصرية والتي

⁷ Donald, I.J. & Caroline, H. (1995): Inspection of time and high speed ball games. Perception, p789

يجب عليه سلفاً أن يقوم بتقويمها واختيارها لمعرفة درجة أداء هذه القدرات خاصة عند الأداء الرياضي العالم تحت الشدة التدريبية والشدة النفسية العالية. لذا يتوجب على كل مدرب الاهتمام بتلك القدرات كونها تعد أولى القدرات وأولاً المحطات التي ينطلق منها الرياضي نحو عملية بناء بقية القدرات الرياضية أثناء عملية التدريب الرياضي⁸.

⁸ Brian Ariel (2004): Sports Vision Training: An expert guide to improving performance by training the eyes, Human Perception and Human Performance, P127 .

يتضمن القسم الثاني من الفصل الثاني الإشارة الى بعض الدراسات السابقة التي تناولت متغيرات البحث، مع توضيح أوجه الاتفاق والاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية، بهدف استخلاص أهم المؤشرات، التي يمكن الاستفادة منها في البحث الحالي

2-2-1 عرض الدراسات السابقة:

قام الباحث بعرض الدراسات السابقة على وفق ظهورها حسب تسلسلها الزمني، كالآتي:

اسم الباحث	سنة النشر	عنوان البحث	أهداف البحث	المنهج المستعمل	المجتمع الاحصائي (العينة الاحصائية)			اهم الاستنتاجات
					حجمها	صنفها	طريقة اختيارها	
عبد الكريم رحيم المرجاني ⁽¹⁾	1998	دراسة بعض المحددات الأساسية كمؤشر لانتقاء أشبال الملاكمة	- وضع أنموذج تقويمي (موديل) يعتمد كأساس لانتقاء الأشبال في لعبة الملاكمة .	- الوصفي الدراسة المسحية	96	ملاكمين بأعمار (12- 14) سنة	العشوائية	هناك تطابق في كل المستويات المتحققة للمحددات التخصصية في الفئات المبحوثة كلها . ماعدا محدد الكفاءة الوظيفية حيث الفرق الحقيقي ذو الدلالة المعنوية
عادل حسين النموري ومحمد حازم محمد أبو سيف ⁽²⁾	1999	النمط الجسمي وشبكة الشكل الجانبي للاعبي المستوى القومي في كرة الماء - دراسة مقارنة	تخطيط شبكة الشكل الجانبي ومقارنة المواصفات الجسمية للاعبين في ضوءها	- الوصفي الدراسة المسحية	19	لاعبين - كرة الماء	الحصر الشامل	أظهر منحني شبكة الشكل الجانبي للاعبين المصريين انحرافات كبيرة عن متوسط قياسات الشبكة الخاصة بلاعبي فرق المقدمة في أغلب القياسات الجسمية

¹ - عبد الكريم رحيم المرجاني ؛ دراسة بعض المحددات الأساسية كمؤشر لانتقاء أشبال الملاكمة، أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 1998

² - عادل حسين النموري ومحمد حازم محمد أبو سيف؛ النمط الجسمي وشبكة الشكل الجانبي للاعبين المستوى القومي في كرة الماء - دراسة مقارنة، المجلة العلمية للتربية

البدنية والرياضية، العدد التاسع عشر ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية، 1999

اسم الباحث	سنة النشر	عنوان البحث	أهداف البحث	المنهج المستعمل	المجتمع الاحصائي (العينة الاحصائية)			اهم الاستنتاجات
					حجمها	صنفها	طريقة اختيارها	
محمد مطر عراق ⁽³⁾	2008	تقويم بعض المؤشرات البدنية والمهارية والفسولوجية على وفق تصنيفات بدنية للاعبين كرة القدم بأعمار (17-14) سنة	وضع المعايير والمستويات المعيارية لمؤشرات القابليات البدنية والقدرات المهارية والفسولوجية التي يتمتع لاعبو كرة القدم في أندية محافظة بابل – العراق بعمر (14-17) سنة ، في ضوء التصنيفات البدنية	المنهج الوصفي - دراسة المعدلات المعيارية والعلاقات الارتباطية	474	لاعبين كرة قدم بأعمار 17-14	الطريقة العشوائية	هنالك تطابق في المستويات المتحققة مع ما يفترض أن تكون عليه نتائج الانجاز (البدني ، المهاري والفسولوجي) لعينتي البحث في التصنيفات البدنية المبحوثة.
علي كاظم اهلل ⁽⁴⁾	2016	تقويم أهم القياسات الجسمية باستعمال شبكة الشكل الجانبي والتمايز في بعض المهارات الأساسية لتوجيه ناشئي (التنس – الريشة الطائرة)	تصميم ووضع شبكة الشكل الجانبي ومدياتها لهم القياسات الجسمية لناشئي (التنس – الريشة الطائرة) في المراكز التخصصية	المنهج الوصفي – الدراسة المسحية ودراسة المعدلات المعيارية	20	لاعبين – تنس، الريشة الطائرة	الحصر الشامل	ان شبكات الشكل الجانبي أشرت نقاط القوة والضعف في البناء الجسمي للاعبين

³ - محمد مطر عراق؛ تقويم بعض المؤشرات البدنية والمهارية والفسولوجية على وفق تصنيفات بدنية للاعبين كرة القدم بأعمار (17-14) سنة، اطروحة دكتوراه، جامعة بابل، كلية التربية الرياضية، 2008

⁴ - علي كاظم اهلل؛ تقويم أهم القياسات الجسمية باستعمال شبكة الشكل الجانبي والتمايز في بعض المهارات الأساسية لتوجيه ناشئي (التنس – الريشة الطائرة)، رسالة ماجستير، كلية المثنى، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2016

2-2-2 أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية:

بعد اطلاع الباحث على الدراسات السابقة التي عرضت في البحث الحالي، تمكن من تأشير جوانب الاختلاف والاتفاق في بعض إجراءاتها والتي قد تبتعد أو تلقي بها مع الدراسة الحالية:

1. هدفت الدراسات السابقة إلى اشتقاق المعايير والمستويات المعيارية فضلاً و وضع شبكات الشكل الجانبي والخرائط الجانبية، في حين هدفت الدراسة الحالية إلى اشتقاق المعايير ومستوياتها فضلاً عن وضع الخريطة الجانبية.

2. من الملاحظ أن الدراسات السابقة ووفقاً للأهداف الموضوعية لها اتخذت المنهج الوصفي، وهو ذات المنهج الذي أتخذه البحث الحالي.

3. لقد تباينت الدراسات السابقة في عيناتها من حيث (حجمها، صفتها، فئاتها) والتي يمكن استعراضها كالآتي:

أ- حجمها:

تباينت الدراسات السابقة في حجم عيناتها، إذ كان أقل حجم في دراسة (عادل حسين النموري و محمد حازم محمد أبو سيف) إذ بلغت (19) وأكبر حجم كان في دراسة (محمد مطر عراك) التي بلغ حجمها (474). أما حجم عينة البحث الحالي فقد بلغت (109).

ب- صفتها:

يبدو أن الدراسات السابقة قد اتخذت (اللاعبين) صفة لعيناتها. وهي الصفة ذاتها التي اتخذتها الدراسة الحالية.

ج- طريقة اختيارها:

الملاحظ أن الدراسات السابقة قد انتهجت نهجين مختلفين في اختيار عيناتها فمنها اعتمدت (العشوائية) أسلوباً لسحب عيناتها، وبعضها الآخر أعتمد (الحصر الشامل). أما الدراسة الحالية فقد اعتمدت أسلوب الحصر الشامل.

4. الملاحظ أن الدراسات السابقة قد حولت الدرجات الخام إلى درجات معيارية معدلة، في حين أن الدراسة الحالية حولت الدرجات الخام إلى درجات تائية معيارية.
5. في الدراسات السابقة اشتقت المستويات في ضوء المستويات المثالية، في حين أن الدراسة الحالية اشتقت المستويات على ضوء النسب تحت المنحنى الاعتدالي.

3-2-2 أهم المؤشرات التي أفاد منها البحث الحالي:

- في ضوء نتائج واستنتاجات الدراسات السابقة وفي ضوء جوانب اختلافها واتفاقها مع الدراسة الحالية، يشير الباحث إلى بعض المؤشرات التي أفادت في اجراء البحث الحالي، وهي:
1. صياغة أهداف البحث بما يتناسب مع المشكلة والمنهج المستعمل.
 2. صياغة مشكلة الدراسة الحالية.
 3. صقل الاطار النظري الخاص بالدراسة الحالية.
 4. اختيار أدوات القياس المناسبة.
 5. اختيار الوسائل الإحصائية المناسبة.
 6. تمحورت جميع الدراسات السابقة حول الدرجات المعيارية المعدلة والمستويات على ضوء المستويات المثالية، وهذا يعطي زخما كبيرا بأهمية الدرجات التائية المعيارية والمستويات على ضوء النسب تحت المنحنى الاعتدالي، التي اعتمدت في الدراسة الحالية.
 7. الاجراءات والادوات.
 8. اختيار نوع النموذج التقويمي المناسب للدراسة الحالية.

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية	3
منهج البحث	1-3
مجتمع وعينة البحث	2-3
وسائل جمع البيانات	2-2-3
الأجهزة والأدوات (العدد) المستعملة في البحث	3-3
إجراءات البحث الميدانية	4-3
تحديد الاختبارات المعنية بقياس المكونات المهارية والبيو حركية	1-4-3
التجربة الاستطلاعية	2-4-3
إجراءات البحث الميدانية	3-3
إجراءات تقنين المقياس	1-3-3
وضع تعليمات المقياس	1-1-3-3
تنفيذ شروط إجراء الاختبار	2-1-3-3
الأسس العلمية للاختبارات	1-2-4-3
الوسائل الإحصائية والمعادلات المستعملة في البحث	8-3

يتضمن هذا الفصل تحديد المنهج المستعمل في البحث الحالي واجراءاته من حيث مجتمعه، اختيار العينة، اجراءات اعداد أدوات البحث لقياس كل من الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لدى لاعبي كرة القدم الناشئين، فضلا عن تحديد الوسائل التي استعملت في الحسابات الإحصائية وعلى النحو الآتي:

3-1 منهج البحث:

يهدف البحث الحالي الى تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية، وعليه اعتمد الباحث المنهج الوصفي الذي يسعى الى تحديد الوضع الحالي للظاهرة المدروسة، ومن ثم وصفها، وبالنتيجة فهو يعتمد على دراسة الظاهرة على ما توجد عليه في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً. إلا أن دراسة أية ظاهرة أو مشكلة وإن كانت تتطلب أولاً وقبل كل شيء وصفاً لهذه الظاهرة وتحديد كمياً وكيفياً. فهذا لا يعني أن المنهج الوصفي يتوقف عند حدود وصف الظاهرة بل يتعداه الى التحليل والتفسير والمقارنة وصولاً الى المزيد من المعلومات عن تلك الظاهرة ، فهو تشخيص علمي لظاهرة ما، والتمعن بها كمياً باستعمال لغة الأرقام.

وفي الوقت نفسه فان تحقيق أهداف البحث الحالي يتطلب اعتماد الأسلوب المناسب لتحقيق تلك الأهداف، فقد أعتمد الباحث أسلوبين من المنهج الوصفي، هما:

أولاً- الدراسات المسحية:

إن وظيفة الدراسات المسحية هي جمع بيانات عن متغيرات البحث، لتحديد الوضع الحالي لها ونقاط القوة والضعف فيها لدى عينة البحث، من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع أو مدى الحاجة لإجراء تغييرات فيه.

ثانياً- ودراسات المقارنة:

وتتدرج تحت منهج دراسة العلاقات المتبادلة من المنهج الوصفي، ووظيفتها اجراء مقارنات بين متغيرات البحث للكشف عن اسباب حدوث الظاهرة والعوامل التي تصاحبها، أي أنها تبحث عن الاسباب ومقارنة الأحداث للوصول إلى جوهر الحقيقة.

3-2 أدوات البحث:

3-2-1 مجتمع البحث وعيناته:

أولاً- مجتمع البحث:

يشتمل المجتمع الاحصائي للبحث الحالي على لاعبي كرة القدم الشباب المنتمين إلى أندية محافظتي النجف والقادسية، والبالغ عددها تسعة اندية، منها اربعة أندية في محافظة النجف و خمسة أندية في محافظة القادسية.

بلغ حجم هذا المجتمع (205) لاعبا منهم (88) لاعبا في أندية محافظة النجف موزعين حسب الفئات العمرية بواقع (47) ممن هم بأعمار (17) سنة و (41) ممن هم بأعمار (18) سنة، (117) لاعبا في أندية محافظة القادسية موزعين حسب الفئات العمرية بواقع (58) لاعبا ممن هم بأعمار (17) سنة و (59) لاعبا ممن هم بأعمار (18) سنة. والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1)

مفردات مجتمع البحث موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية

الموقع الجغرافي	الأندية	الفئة العمرية		المجموع	
		17 سنة	18 سنة		
محافظة القادسية	عفك	13	11	117	24
	آل بدير	8	12		20
	النجمة	13	12		25
	الشامية	10	13		23
	الديوانية	14	11		25
محافظة النجف	المشخاب	9	11	88	20
	الكوفة	12	10		22
	النجف	12	12		24
	نفط الوسط	12	10		22
المجموع		103	102	205	

ثانيا - عينة البحث:

بما أن البحث الحالي يرمي إلى التقويم (الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية) وهذا يتطلب شمول جميع اللاعبين في هذه العملية، إلا أن هذا الأمر لم يكن متاحاً أمام الباحث^(*) لذلك فإنه كان مضطراً للتعامل ما توفر لديه من لاعبين، حيث تمكن الباحث من الاتصال بعينة حجمها (109) منهم (74) لاعبا ينتمون إلى أندية محافظة القادسية بواقع (39) لاعبا بأعمار (17) سنة و

* جانحة كورونا

(35) لاعبا بأعمار (18) سنة. و (35) لاعبا ينتمون إلى أندية محافظة النجف، منهم (19) لاعبا بأعمار (17) سنة و (16) لاعبا بأعمار (18) سنة.

جدول (2)

عينة البحث موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية

المجموع	الفئة العمرية		العينة الرئيسية	الأندية	الموقع الجغرافي
	18 سنة	17 سنة			
74	7	8	15	عفك	محافظة القادسية
	5	6	11	آل بدير	
	7	9	16	النجمة	
	8	7	15	الشامية	
	8	9	17	الديوانية	
35	3	5	8	المشخاب	محافظة النجف
	6	4	10	الكوفة	
	4	4	8	النجف	
	3	6	9	نفط الوسط	
109	51	58	109	المجموع	

ثالثاً - عينة التقنين:

لإكمال متطلبات البحث الحالي، سحبت من العينة الرئيسية عينة مقدارها (30) لاعبا يمثلون عينة التقنين، وحيث أن لدينا فئتين عمريتين مختلفتين (17، 18) سنة وكل فئة موزعة على عدة طبقات (أندية) لذلك سحبت العينة من كل مجموعة (فئة عمرية) وكذا من كل طبقة (نادي) بالطريقة الطبقيّة العشوائية

وبالأسلوب المتناسب، وبذلك يكون عدد اللاعبين في الفئة العمرية (17) سنة (16) لاعبا وعدد اللاعبين للفئة العمرية (18) سنة (14) لاعبا. والجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3)

عينة التقنين موزعة حسب الموقع الجغرافي والأندية

الموقع الجغرافي	الأندية	العينة الرئيسية	عينة التقنين	
			17 سنة	18 سنة
محافظة القادسية	عفك	15	2	2
	آل بدير	11	2	1
	النجمة	16	2	2
	الشامية	15	2	2
	الديوانية	17	3	3
محافظة النجف	المشخاب	8	1	1
	الكوفة	10	2	1
	النجف	8	1	1
	نفط الوسط	9	1	1
المجموع		109	16	14

ثالثا - عينة الدراسة الاستطلاعية:

سحبت من عينة التقنين عينة مقدارها (10) لاعبين لإجراء الدراسة الاستطلاعية، بالطريقة التطبيقية العشوائية، بالأسلوب المتساوي وبواقع (5) لاعبين لكل فئة عمرية.

3-2-2 وسائل جمع البيانات:

إكمالاً لمتطلبات البحث الحالي، وحلاً لمشكلته، قام الباحث بمسح المصادر والمراجع والأدبيات ذات العلاقة بالبحث الحالي، حدد من خلالها الاختبارات المناسبة لقياس متغيرات البحث (الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية)

أولاً- الاختبارات التي تقيس الرؤية البصرية الرياضي⁽¹⁾:

1. اختبار التتبع البصري، يقيس التتبع البصري.
2. اختبار المجال البصري، يقيس المجال البصري.
3. اختبار الرؤية المحيطية، لقياس الرؤية المحيطية.

ثانياً- الاختبارات التي تقيس القدرة اللاهوائية:

1. اختبار القفز العمودي (سرجنت)⁽²⁾.
- أ. أداء اختبار القفز العمودي بالطريقة العادية (مرجحة اليدين وثني مفصل الركبة).
- ب. أداء اختبار القفز العمودي بدون مرجحة اليدين.
- ت. أداء اختبار القفز العمودي بالطريقة العادية (كما في أ) بعد الهبوط من على الصندوق إلى الأرض مباشرة.

ثالثاً- اختبار الأفكار العقلانية واللاعقلانية⁽³⁾.

تمخضت هذه العملية عن ترشيح (7) اختبارات تحت شروط موضوعية يأتي في مقدمتها:⁽⁴⁾

1. أن يكون كل من هذه الاختبارات معنياً بقياس متغير واحد فقط.

¹- علي حسين هاشم؛ الدلائل الفلسفية والحركية في علم النفس، ط1، النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2010، ص81-83

²- هزاع بن محمد الهزاع؛ فسيولوجيا الجهد البدني- الأسس النظرية والإجراءات المعملية للقياسات الفسيولوجية، ج1، الرياض، جامعة الملك سعود،

2008، 283

³- حسن بن علي بن محمد الزهراني؛ الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت، أطروحة دكتوراه، جامعة أم القرى، كلية التربية، 2010

⁴- محمد جاسم الياسري؛ بناء وتقنين بطارية اختبار اللياقة البدنية لانتقاء الناشئين بأعمار (10 - 12) سنة، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 1995، ص88

2. أن تتوفر فيها عناصر الاختبار الجيد من حيث أسسها التربوية والعلمية.
3. أن تتوفر فيها متطلبات تطبيقها، من حيث (سهولة تطبيقها، أن لا تستغرق وقتاً طويلاً في تنفيذها وسهولة حساب درجاتها، ... الخ).

وفيما يأتي توصيف لتلك الاختبارات:

أولاً- توصيف الاختبارات التي تقيس الرؤية البصرية الرياضية:

1. اختبار التتبع البصري:

غرض الاختبار: قياس التتبع البصري.

أدوات الاختبار . كرة طائرة عليها استيك, حاجز خشبي, ملعب كره طائره قانوني.

طريقة الأداء:

- يقف اللاعب خلف الشبكة (في مواجهة الكرة).
- يقوم المدرب بأداء ارسال من الأعلى من خلف الحاجز الخشبي وفي اتجاه وقوف اللاعب على ان تمر الكرة من فوق رأس اللاعب.
- يقوم اللاعب بتحديد لون الاستيكر الموضوع على الكرة وقبل ان تعبر الكرة الشبكة

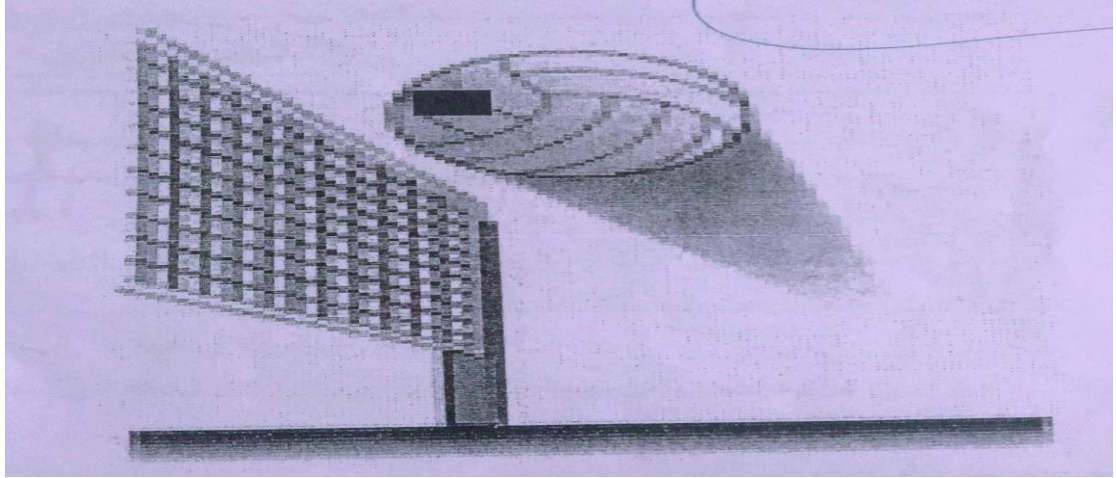
شروط الاختبار:

يؤدي الاختبار بتغير لون الاستيكر في كل محاولة مع الأخذ بعين الاعتبار ان الاستيكر يوضع في جهة واحدة فقط من الكرة.

حساب الدرجات:

- يعطى اللاعب خمسة محاولات.

- تحتسب درجة واحدة في حالة التحديد الصواب فقط.



شكل (1)

يوضح اختبار التتبع البصري

2. اختيار الرؤية المحيطية:

غرض الاختبار: قياس الرؤية المحيطية.

أدوات الاختبار: عصا خشبية بها كرتين ملونتين في نهايتها.

طريقه الأداء:

- يقوم المدرب بإعطاء اللاعب عصا خشبية بها كرتين ملونتين في نهايتها ليمسكها من خلف الظهر دون النظر إليها.
- يقوم اللاعب بتدوير العصا من الخلف مع ثبات الرأس، وذلك بفرد الذراع الممسك بالعصا جانبا، وعلى اللاعب تحديد لون الكرة التي في الأعلى او في الأسفل.

شروط الاختبار:

يؤدي الاختبار مرة في اليد اليمنى ومرة في اليد اليسرى.

حساب الدرجات:

- يعطى لكل مختبر خمسة محاولات يمين وخمسة محاولات يسار
- يتم احتساب درجة واحدة في حالة التحديد الصواب فقط.



شكل (2)

يوضح اختبار الرؤية المحيطية

3. اختبار ادراك مجال الرؤية

غرض الاختبار: قياس المجال البصري.

أدوات الاختبار: لوحة دائرية نصف قطرها (1) م ومخطط عليها (8) زوايا من

منتصف الدائرة كل زاوية (45) درجة تمثل (8) اتجاهات، وعلى بعد (33) سم من منتصف الدائرة يوجد عمود قائم في أعلى مكان (مسند) خاص يتكأ عليه المختبر بفكه ناظرا الى نقطة منتصف الدائرة مع تثبيت وضع الرأس دون أي حركة.

يوجد مقياس تدريج يبدأ من صفر (من نقطة المنتصف) ويتحرك الى حدود الدائرة حتى (100) سم على كل خط من خطوط اتجاهات المحاور الثمانية المحددة بالشكل.

طريقة الأداء :

يجلس المختبر ناظرا بإحدى العينين ومغمضا العين الأخرى، ثم يتم تحريك الإشارة من نقطة المنتصف الى طرف الدائرة باستخدام مؤشر وذلك في اتجاه المحور المشار اليه للاعب، ويتم الاستمرار من نقطة الصفر في تحريك المؤشر حتى يغيب عن نظر المختبر دون ان يحرك المختبر رأسه.

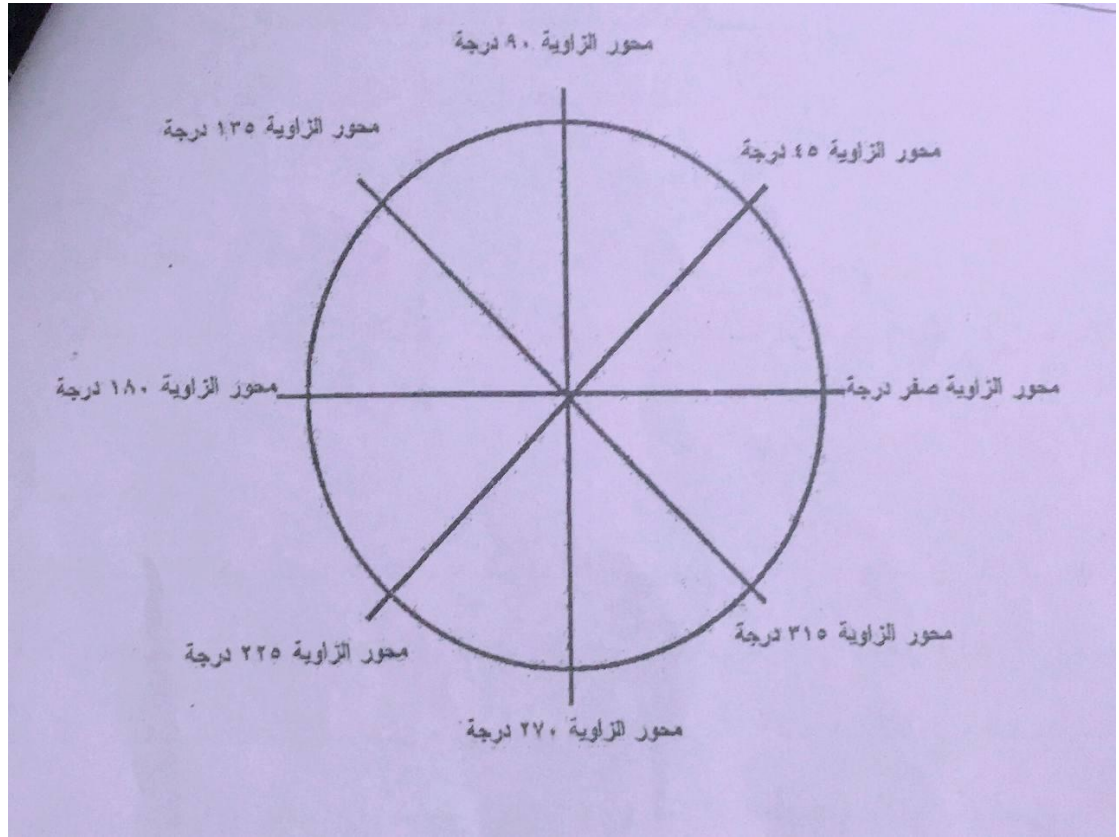
يتم تكرار هذه العملية في ثمانية محاور (المحاور المشار اليه على الرسم بزاوية (45) درجة في كل مرة حتى يتم المختبر دورة كاملة (360) درجة.

حساب الدرجات:

- عندما يغيب المؤشر عن نظر اللاعب يتم تسجيل اخر رقم وصل اليه على الدائرة

في استمارة خاصة باللاعب وذلك في كل محاولة من المحاولات الثمانية.

- يتم قياس المجال البصري لكل عين على حدى (أي ثمانية محاور لكل عين).



شكل (3)

يوضح اختبار المجال البصري

ثانياً- توصيف اختبار الوثب العمودي (لقياس القدرة اللاهوائية):

الغرض من الاختبار: تقدير القدرة اللاهوائية.

الأدوات المستخدمة:

- مسطره أو شريط قياس

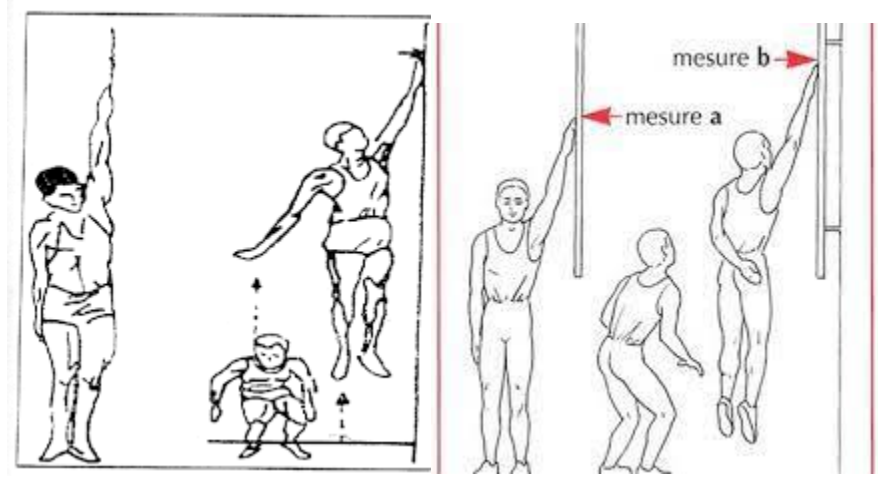
- حائط أو سبورة

– قطعه طباشير.

كيفية أداء الاختبار:

- ✓ الخطوة الأولى: تثبيت المسطرة أو شريط القياس على السبورة أو الحائط وذلك لقياس مسافة الوثب العمودي بين علامتين^(*).
- ✓ الخطوة الثانية: يقف المختبر بجوار السبورة حافي القدمين ممسكا بيده قطعه من الطباشير طولها حوالي بوصة واحدة في اليد بجوار الحائط
- ✓ الخطوة الثالثة: أن يقوم بفرد يده على كامل امتدادها بأقصى ما يستطيع ليضع علامة على السبورة بالطباشير. مع ملاحظة عند وضع العلامة الأولى يجب عدم رفع إحدى الكعبين أو كليهما من الأرض كما يجب عدم رفع الذراع التي تقوم بالتأشير عن مستوى الكتف الأخرى أثناء وضع العلامة، إذ يجب أن يكون الكتفان على استقامة واحدة.
- ✓ الخطوة الرابعة: يقوم المختبر بثني الركبتين مع احتفاظه بذراعه لأعلى والرأس والظهر على استقامة واحدة.
- ✓ الخطوة الخامسة: يقوم المختبر في الوثب العمودي لأعلى بأقصى ما يستطيع ليضع علامة بالطباشير في أعلى نقطه يصل إليها.
- للمختبر الحق في مرجحتين (إذا رغب في ذلك) عند التحضير للوثب.
-

* في حالة السبورة يجب مراعاة أن تكون حافتها السفلى مرتفعة عن الأرض حوالي (150) سم، على أن تدرج بعد ذلك من (151 – 400) سم.



طريقة حساب درجات الاختبار:

- يعطى المختبر ثلاث محاولات وتسجيل أفضل محاولة له.

- يتم القياس من العلامة الأولى حتى العلامة الثانية. (**)

ثالثاً- توصيف اختبار الأفكار اللاعقلانية:

يتكون هذا المقياس في صورته الأجنبية من إحدى عشرة فكرة غير عقلانية وضعها (البرت أليس) وقام (الريحاني، 1985) بترجمته وتقنيته على البيئة الأردنية، وأضاف فكرتين غير عقلانيتين يرى أنهما منتشرتان في المجتمعات العربية وهما:

1. ينبغي أن يتسم الشخص بالرسمية والجدية في التعامل مع الآخرين حتى تكون له قيمة أو مكانة محترمة بين الناس.

** يشير المصدر (فسيولوجيا الجهد البدني، لهزاع بن محمد هزاع، ص283): إلى أنه يمكن الاعتماد على مسافة الارتقاء بالسنتيمتر كمؤشر على القدرة اللاهوائية، خاصة إذا كان الغرض مقارنة أداء الشخص نفسه بعد فترة من التدريب البدني بأداء سابقاً له (التقويم).

2. لا شك أن مكانة الرجل هي الأهم فيما يتعلق بعلاقته مع المرأة.

وبذلك يتكون هذا المقياس (13) فكرة فرعية تشمل كل منها على أربع من الأسئلة، نصفها إيجابي يتفق مع الفكرة والنصف الآخر سلبي يختلف معها ويناقضها. ووزعت فقرات المقياس الـ (52) على الأفكار التي تعبر عنها بترتيب معين يضمن تباعد الفقرات التي تقيس البعد الواحد. كما في الجدول (4).

جدول (4)

الأفكار اللاعقلانية والعبارات المرتبطة بها

رقم الفكرة	مضمون الفكرة	أرقام الفقرات التي تقيس الفكرة
1	طلب الاستحسان	1، 14، 27، 40
2	ابتغاء الكمال الشخصي	2، 15، 28، 41
3	اللوم القاسي للذات وللآخرين	4، 17، 29، 42
4	توقع المصائب والكوارث	5، 18، 30، 43
5	(التهور) اللامبالاة الانفعالية	6، 19، 31، 44
6	القلق الزائد	7، 20، 32، 45
7	تجنب المشكلات	8، 21، 33، 46
8	الاعتمادية	9، 22، 34، 47
9	الشعور بالعجز وأهمية خبرات الماضي	10، 23، 35، 48
10	الانزعاج لمتاعب الآخرين	11، 24، 36، 49
11	ابتغاء الحلول الكاملة	12، 25، 37، 50
12	الجدية والرسومية	13، 26، 38، 51
13	علاقة الرجل بالمرأة	14، 27، 39، 52

تصحيح الاختبار وتفسير النتائج:

الإجابة على بنود الاختبار فهي إما (نعم) حين يوافق المفحوص على العبارة ويقبله، وإما (لا) حين لا يوافق المفحوص على العبارة ويرفضها.

طريقة التصحيح: وقد أعطيت القيمة (2) للإجابة التي تدل على قبول المفحوص للفكرة التي تقيسها العبارة القيمة (1) للإجابة التي تدل على رفض المفحوص للفكرة.

الدرجة الدنيا على كل بعد من الأبعاد الـ (13) هي (4) درجات، وهي قيمة تعبر عن درجة عالية من التفكير العقلاني وتتم عن رفض تام لتلك الفكرة اللاعقلانية.

الدرجة العليا على كل بعد من الأبعاد الـ (13) هي (8) درجات، وهي قيمة تعبر عن درجة عالية من التفكير اللاعقلاني وتتم عن قبول تام لتلك الفكرة اللاعقلانية.

بذلك تتراوح الدرجة الكلية على الاختبار ما بين (52) في حدها الأدنى وهي تعبر عن رفض المفحوص لجميع الأفكار اللاعقلانية التي يمثلها الاختبار أو درجة عالية من التفكير العقلاني، و(104) في حدها الأعلى وهي درجة تعبر عن قبول المفحوص لجميع الأفكار اللاعقلانية التي يمثلها الاختبار أو عن درجة عالية من التفكير اللاعقلاني.

3-3 الأجهزة والأدوات (الغدد) المستعملة في البحث:

- ملعب كرة قدم
- شريط قياس
- حاسبة نوع dell
- صفارة
- كرات طائرة
- لوحة قماش بيضاء
- قلم تأشير

- عصا خشبية
- صندوق خشبي
- كرات ملونة صغيرة
- استمارة استبيان

3-4 إجراءات البحث الميدانية:

لتحقيق الهدف الرئيس الذي نبغي الوصول إليه وهو تقويم المهارات وبناء أنموذج تنبؤي لإداء المهارات بدلالة بعض القابليات البيو حركية، كان على الباحث إتباع خطوات أساسية محددة وصولاً إلى الغاية المنشودة، فضلاً عن بعض الخطوات التفصيلية التي احتاجها لإتمام عملية التقويم وبناء الانموذج وتحقيق الأهداف الأخرى للبحث، ومن هذه الخطوات الآتي:

3-4-1 تحديد الاختبارات المعنية بقياس المكونات المهارية:

لا شك أن الاختبارات بحد ذاتها ليست غاية وإنما هي وسيلة لتحقيق الغرض الذي من أجله وضعت هذه الاختبارات، الا وهو قياس الصفة المراد قياسها والتعرف على العوامل المؤثرة فيها، لهذا ينبغي أن يتم اختيار الاختبارات وانتقاءها بعناية فائقة حتى يمكن لها أن تحقق الهدف المنشود منها، ومن أجل ترشيح الاختبارات المعبرة عن قياس القابليات المهارية المعنية بالبحث الحالي وفي ضوء المواصفات المطلوبة، وجد الباحث انه من المناسب أن ينتهج (الاستطلاع) فأجرى الباحث مسحاً شاملاً للمصادر والمراجع العلمية وما موجود على شبكة المعلومات العالمية (الانترنت) والمتخصصة في مجالات الاختبار والقياس وكرة القدم.

تمخضت هذه العملية عن ترشيح مجموعة من الاختبارات تحت شروط موضوعية يأتي في مقدمتها: (5)

1. أن يكون كل من هذه الاختبارات معنياً بقياس مكون مرشح (بدني، حركي) واحد فقط.
2. لكل من هذه الاختبارات اتفاق بالرأي بين مجموعة من العلماء في قياسها للمكونات (البدنية، الحركية)

5- محمد جاسم الياسري؛ بناء وتقنين بطارية اختبار اللياقة البدنية لانتقاء الناشئين بأعمار (10 - 12) سنة : أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، (1995) ص88

2- مصطفى محمود حسن حافظ ؛ تنمية بعض الأداءات الخططية الدفاعية وتأثيرها على الأداء الدفاعي لناشئ كرة السلة: (أطروحة دكتوراه ، جامعة الاسكندرية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2013) ، ص56

(المعنية بها.

3. أن تتوفر في الاختبارات المرشحة عناصر الاختبار الجيد من حيث أسسها التربوية والعلمية، فضلاً عن توافر متطلبات تطبيقها من حيث (سهولة تطبيق الاختبار، أن لا تستغرق وقتاً طويلاً في تنفيذها وسهولة حساب درجاتها، ... الخ).

4. صلاحيتها لقياس مكونات القابليات البدنية والحركية المرشحة، والتي تتمتع بها العينة من لاعبي كرة السلة الناشئين.

وبعد التداول مع السيد المشرف، استقر الباحث على ترشيح (7) اختبارات لقياس القدرات (البدنية والحركية).

3-4-2 التجربة الاستطلاعية:

إن الوصول إلى صيغة علمية موضوعية للتقويم والتنبؤ تأتي من خلال نتائج موثوق بها، وتحقيق هذا الأمر يتطلب انتهاز سياقات علمية متعارف عليها عند إجراء الاختبارات على عينة البحث الحالي ومن هذه السياقات⁽¹⁾:

1. لتأكد من صلاحية الاختبارات ومناسبتها لفئة الناشئين.
 2. توافر الأدوات والإمكانات.
 3. تجربة كل الاحتمالات والظروف المحيطة بالعمل وصولاً إلى الصيغة الأمثل والأسلوب التنظيمي الأنجح.
 4. الوقوف على السلبات لتفاديها عند إجراء العمل الرئيس للبحث.
- إن التحقق من سلامة السياقات المتبعة، ومعرفة مدى توافر الشروط الخاصة بالاختبارات، التي ترشحت، وتنفيذ تلك الشروط تعد مطلباً أساسياً، وتحقيق هذا المطلب استلزم إجراء دراسة استطلاعية في نادي عفك الرياضي ، حيث أراد الباحث أن يحقق من خلالها عدة أغراض منها:

1. التأكد من صحة الأساليب المستعملة عند إجراء الاختبارات.
2. وضوح تعليمات الاختبارات وفهم سياقات إجرائها من اللاعبين.

1- وجيه محبوب جاسم (وآخرون)؛ طرق البحث العلمي ومناهجه في التربية الرياضية: (بغداد، مطبعة التعليم العالي، 1988) ص187

3. مدى مناسبة المدة الزمنية المحددة للاختبار الواحد والاختبارات ككل.
4. توافر الإمكانيات المطلوبة من حيث مناسبة الأماكن المحددة لإجراء الاختبارات عليها، فضلاً عن توافر الأجهزة والأدوات المناسبة للاختبارات.
5. كفاية المساعدين(*) وحسن تدريبهم.
6. مدى دافعية وحسن استجابة اللاعبين عند تطبيق الاختبارات.
7. التأكد الشروط العلمية للاختبارات (الصدق، الثبات، الموضوعية).

وللتأكد من تحقق الأغراض السابقة، طبقت الاختبارات على عينة التجربة الاستطلاعية - المرحلة الأولى - مع مراعاة الأمور الآتية:

1. تجريب إجراء الاختبارات في ساحة الأندية المشمولة بالبحث.
2. خلق روح المنافسة بين اللاعبين، وتشجيعهم على إجراء الاختبارات والإقبال عليها بدافعية عالية.
3. مراعاة مبدأ السلامة والأمان، والعلاج الفوري لحالات الإصابة المحتملة الحدوث.
4. إبلء الشروط الصحية والعلمية للاختبار، أهمية عالية حيث تهيئة فريق العمل المساعد، وكذلك توفير متطلبات الاختبار وأدواته، فضلاً عن التهيئة البدنية والنفسية للاعبين، مع شرح موجز وعرض استطلاعي نموذجي للاختبار المعني منعاً لحدوث الأخطاء وإفهامها للاعبين.
5. تسجيل نتائج الاختبارات في استمارة أعدت بشكل يضمن دقة البيانات وسهولة حصرها وتبويبها.

لقد أفرزت النتائج التي خرجت بها هذه التجربة أن جميع الأغراض المذكورة آنفاً قد تحققت، مما يؤشر حسن استجابة اللاعبين واندفاعهم لتنفيذ الاختبارات ومناسبة الوقت المحدد لها وحسن إخراجها وتنظيمها، فضلاً عن كفاية المساعدين واستيعابهم لكيفية تطبيق الاختبارات وتسجيل نتائجها، وكذا كفاية الأجهزة والأدوات ومناسبتها للاختبارات، كما أفرزت التجربة صلاحية استمارة تقييم الاختبارات، من خلال

* فريق العمل المساعد:

1- زيد محمد سلمان ماجستير تربية رياضية

2- حامد شباط عبد الكاظم ماجستير تربية رياضية

تحقق شروطها العلمية (الصدق، الثبات، الموضوعية) .

3-3 إجراءات البحث الميدانية :

3-3-1 إجراءات تقنين الاختبارات :

3-3-1-1 وضع تعليمات الاختبارات :

أن لوضع تعليمات الاختبار أهمية لا يستهان بها في إنجاح عملية إجراء الاختبار، فقد أثبتت الدراسات أهمية الدور الذي تلعبه هذه التعليمات في تفسير نتائج الاختبارات أو التأثير فيها، والذي يصعب معه إجراء عملية المقارنة بين نتائج الاختبار الواحد في المواقف المختلفة. أما ما يخص الأفكار اللاعقلانية فتكتب التعليمات في صفحة مستقلة من صفحات الاختبار، وإذا دعت الحاجة فعلى القائم بالاختبار أن يقرأها دون تعديل أو تغيير فيها ولجميع المختبرين .

3-3-1-2 تنفيذ شروط إجراء الاختبار :

لكي يحصل الباحث على استجابة صادقة، كان عليه أن يخطط لتطبيق الاختبارات ، بحيث تنتهي للمختبرين ظروفًا مناسبة للاستجابة وفي نفس الوقت، تضبط العوامل التي يمكن أن تتدخل في سلامة الإجراء، ومن أهم هذه العوامل هي⁽⁶⁾ :

➤ ظروف إجراء الاختبارات أو المقياس

➤ تقنين الموقف الاختباري

➤ وضوح التعليمات

وقد حاول الباحث ضبط العوامل المذكورة أعلاه لضمان سلامة الإجراء قدر الإمكان والحرص على جعل التعليمات واضحة المعنى لتبسيط عملية أداء الاختبار وتحقيق الهدف المرجو منه

3-4-2-1 الأسس العلمية للاختبارات:

من أجل ان تكون الاختبارات معتبرة وتعطي صورة موضوعية ودقيقة عن الصفة المراد قياسها ينبغي أن تتصف بمواصفات معينة، ومن أهم هذه الخصائص هي الأسس العلمية، والتي من شروطها (الصدق،

⁶- صباح حسين العجيلي (وآخرون) ؛ مبدئ القياس والتقويم التربوي : (بغداد ، مكتب احمد الدباغ للطباعة والاستنساخ ، 2001) ، ص66

الثبات، الموضوعية):

أولاً- صدق نتائج الاختبارات:

من المعلوم بأن الصدق يختص دائماً باستخدام معين. وعليه يجب عدم فهم الصدق على أنه صفة عامة لأداة القياس، كما أنه موقفي (صفة نوعية) بالنسبة للغرض الذي أعد من أجله. وعليه فقد أستعمل الباحث ثلاث أنواع من الصدق وحسب الغرض الذي أعد من أجله - كل نوع يختص بصفة معينة:

1. صدق نتائج اختبارات الرؤية البصرية الرياضية:

أستعمل البحث الصدق المرتبط بالمحك (الصدق التجريبي) لحساب معاملات صدق اختبارات الرؤية البصرية الرياضية، ويتم حساب هذا النوع من الصدق من خلال ايجاد معامل ارتباط الاختبار بمحك خارجي أو داخلي، حيث أن ارتباط درجة الاختبار بمحك داخلي أو خارجي يعد مؤشر لصدق ذلك الاختبار، ويعد المحك معياراً قياسي للحكم على مدى صدق الاختبارات.

وعليه فقد ربط الباحث بين مجموع الدرجات المشتقة (المحوّلة إلى درجات معيارية) من مجموعة اختبارات الرؤية البصرية الرياضية المعنية بالبحث الحالي ونتائج تلك الاختبارات، أي أنه استعمل (الدرجة الكلية للاختبارات) محكاً مركباً لتقدير صدق الاختبارات.

فمن العوامل الأساسية للصدق أن يرتبط الاختبار مع المحك بمعاملات ارتباط مرتفعة، وهذا ما تحقق فعلاً، فجميع معاملات صدق الاختبارات بدلالة إحصائية عند مستويات دلالة (0.008، 0.002، 0.001، 0.000) والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

صدق نتائج اختبارات الرؤية البصرية الرياضية

ت	الاختبارات		قيمة معامل الارتباط	
			المحسوبة (معامل الصدق التجريبي)	مستوى المعنوية(*)
1	النتبع البصري		0.476 ^(**)	0.008
2	المجال البصري	العين اليمنى	0.545 ^(**)	0.002
3		العين اليسرى	0.590 ^(**)	0.001
4	الرؤية المحيطة	اليدين اليمنى	0.711 ^(**)	0.000
5		اليدين اليسرى	0.805 ^(**)	0.000

1. صدق نتائج اختبار الوثب العمودي:

استعمل الباحث لحساب صدق اختبار الوثب العمودي (الصدق التلازمي) وهو من أنواع الصدق التي ترتبط فيها الدرجات التي يتم الحصول عليها من الاختبارات مع محك خارجي حيث يدل معامل الارتباط المحسوب بين درجات المحك ودرجات الاختبار على الصدق التلازمي للاختبار.

لقد جاءت جميع معاملات صدق الاختبارات بدلالة إحصائية عند مستويات دلالة (0.002، 0.001، 0.009) والجدول (6) يوضح ذلك.

وينوه الباحث إلى أنه قد استعمل اختبار (الوثب العريض من الثبات) كمحك لحساب الصدق التلازمي.

* (*) معنوي عند مستوى دلالة (0.05)

(**) معنوي عند مستوى دلالة (0.01)

جدول (6)

نتائج صدق اختبار الوثب العمودي

ت	الاختبارات	قيمة معامل الارتباط		
		المحسوبة (معامل الصدق التجريبي)	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
1	بدون مرجحة	0.549 ^(**)	0.002	معنوي
2	مرجحة	0.568 ^(**)	0.001	معنوي
3	الوثب من الصندوق	0.469 ^(**)	0.009	معنوي

صدق نتائج اختبار الأفكار اللاعقلانية:

أعتمد الباحث طريقة (لوش)⁽⁷⁾ لحساب الصدق، من خلال استشارة مجموعة من المختصين في علم النفس والقياس، وعددهم (7) - الملحق (1) - لغرض معرفة آرائهم حول مدى صلاحيته في قياس (الأفكار اللاعقلانية) لدى عينة البحث، حيث بلغت درجة الصدق (0.71) وهي اكبر من (0.62)⁽¹⁾ مما يدل على صدق نتائج المقياس.

ثانيا - ثبات نتائج الاختبارات:

1. ثبات نتائج اختبارات الرؤية البصرية الرياضية:

⁷ - مصطفى محمود حسن حافظ ؛ تنمية بعض الأداءات الخططية الدفاعية وتأثيرها على الأداء الدفاعي لنادي كرة السلة : (اطروحة دكتوراه ، جامعة الاسكندرية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2013) ، ص56

اعتمد الباحث في حساب معامل ثبات اختبارات الرؤية البصرية الرياضية طريقة اعادة الاختبار، وتقوم هذه الطريقة على أساس تطبيق الاختبارات على عينة التقنين، ثم أعيد التطبيق مرة أخرى على نفس المجموعة، ثم تم حساب معامل الارتباط - الالتساق .

وللتحقق من معنوية الارتباطات استعمل الباحث إحصائية (T) لمعنوية الارتباط، حيث جاءت جميع قيم الدالة التجمعية لتوزيع (T) المرافقة لقيم معامل (بيرسون) أصغر من (0.05). وهذا يشير إلى معنوية معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين، وبالتالي فإن جميع الاختبارات تتمتع بثبات عالي. ينظر الجدول (7).

جدول (7)

موضوعية نتائج الاختبارات

الاختبارات	قيمة معامل الارتباط	قيم الدالة التجمعية لتوزيع (T)	الدالة الاحصائية
التتبع البصري	0.709	0.000	معنوي
العين اليمن	0.926	0.000	معنوي
العين اليسرى	0.931	0.000	معنوي
اليد اليمنى	0.907	0.000	معنوي
اليد اليسرى	0.965	0.000	معنوي
بدون مرجحة	0.918	0.000	معنوي
مرجحة	0.933	0.000	معنوي
الوثب من الصندوق	0.901	0.000	معنوي

2. ثبات نتائج اختبار الوثب العمودي:

- ثبات نتائج الاختبارات:

اعتمد الباحث في حساب معامل ثبات اختبار الوثب العمودي طريقة تحليل التباين ومعادلة (هويت) وتعتمد هذه المعادلة في حساب الثبات على مقدار التباين بين الافراد وتباين الخطأ بدون تفاعل.

ولتحقيق ذلك استعمل الباحث تحليل التباين الاحادي لعينة التقنين، ومن نتائج تحليل التباين المشار اليها في الجدول (8) حسبت معاملات الثبات - التي تم عرضها في ذات الجدول - والتي حسبت باستعمال بمعادلة (هويت).

جدول (8)

نتائج تحليل التباين للقياسات المكررة

مصدر التباين	مجموع المربعات S.S	درجة الحرية	متوسط المربعات M.S	معامل الثبات	معامل التفسير
بين الافراد	0.156	2	0.078	0.98	0.96
التفاعل (الخطأ)	6361.133	87	73.116		
الكلية	6361.289	89			

وبما ان معاملات التفسير المشترك للثبات المذكورة في الجدول (8) أكبر من (50 %) عليه فان معاملات الثبات للاختبار تعد جيدة، إذ يكون معامل الثبات جيدا إذا كان معامل تفسيره المشترك أكبر من (50%)⁽⁸⁾.

أ- ثبات نتائج استبانة الافكار اللاعقلانية:

اعتمد الباحث طريقة التجزئة النصفية للتحقق من ثبات استبانة الافكار اللاعقلانية، إذ قسمت فقرات المقياس إلى نصفين (الفقرات التي تحمل الارقام الفردية والفقرات التي تحمل الارقام الزوجية) بعدها تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات نصفي الاستبانة باستعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) والتي بلغت (0.808). ومن أجل الحصول على ثبات الاستبانة ككل استعملت معادلة (جتمان) حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (0.887) وحيث إن (معامل الثبات هو في الحقيقة معامل ارتباط المقياس مع

⁸ - محمد جاسم الياسري ؛ مبادئ الاحصاء التربوي ، ط1: (النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة والتصميم ، 2010) ، ص213

نفسه)⁽⁹⁾ فان معامل الثبات يعد مرتفع، لان مربع قيمته تساوي (0.79) وهذه القيمة أكبر من (0.75) فمعامل الارتباط يعد مرتفعاً والعلاقة قوية إذا كانت قيمته ضمن هذا المؤشر⁽¹⁰⁾.

جدول (9)

قيمة معامل الثبات وقيمة معامل جتمان

قيمة معامل (جتمان)	قيمة معامل (سبيرمان - براون)	التباين			معامل الثبات		
		الكلية	النصف الثاني	النصف الأول	الارتباط بين النصفي	النصف الثاني	النصف الأول
0.887	0.770	160.148	51.551	37.540	0.808	0.667	0.539

رابعاً - موضوعية نتائج الاختبارات:

استخلص الباحث معامل الموضوعية للاختبارات قيد البحث من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين نتائج حكمين^(*)، قاما بتسجيل نتائج الاختبارات.

وللتحقق من معنوية الارتباطات استعمل الباحث إحصائية (T) لمعنوية الارتباط، حيث جاءت جميع قيم الدالة التجمعية لتوزيع (T) المرافقة لقيم معامل (بيرسون) أصغر من (0.05). وهذا يشير إلى معنوية معامل الارتباط بين نتائج الحكمين، وبالتالي فإن جميع الاختبارات تتمتع بموضوعية عالية. ينظر الجدول (10).

⁹ - احسان عليوي ناصر الدليمي؛ اثر اختلاف درجات بدائل الاجابة في الخصائص السيكومترية لمقاييس الشخصية وتبعاً للمراحل الدراسية : (اطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية - ابن رشد - 1997) ، ص81

¹⁰ - محمد جاسم الياسري ؛ مبادئ الإحصاء التربوي ، ط1 : (النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة والتصميم ، 2010) ، ص213
* الحكم الأول - زيد محمد
الحكم الثاني - حامد شباط

** نتائج التطبيق الثاني (اعادة الاختبار)

جدول (10)

يبين موضوعية نتائج الاختبارات

الاختبارات	قيمة معامل الارتباط	قيم الدالة التجمعية لتوزيع (T)	الدالة الاحصائية
التتبع البصري	0.852	0.000	معنوي
العين اليمن	0.993	0.000	معنوي
العين اليسرى	0.991	0.000	معنوي
اليد اليمنى	0.904	0.000	معنوي
اليد اليسرى	0.923	0.000	معنوي
بدون مرجحة	0.901	0.000	معنوي
مرجحة	0.893	0.000	معنوي
الوثب من الصندوق	0.911	0.000	معنوي

3-5 التنفيذ النهائي للاختبارات:

بعد استخراج نتائج التجربة الاستطلاعية والتأكد من صلاحية الاختبارات (التقنين) باشر الباحث بتطبيق الاختبارات، على ما تبقى من عينة البحث والبالغ عددهن (79) لاعبا موزعين على الندية المشمولة بالبحث. والجدول (11) يبين خطة التنفيذ النهائي للاختبارات.

جدول (12)

إجراءات تنفيذ الاختبارات

اليوم	التاريخ	أسم النادي	عدد اللاعبين	مكان التنفيذ
الأحد	2021/4/25	عفك	11	ملعب عفك الاولمبي
الاثنين	2021/4/26	النجمة	8	ملعب نادي النجمة
الثلاثاء	2021/4/27	النجم	12	ملعب النجم الاولمبي
الأربعاء	2021/4/28	الشامية	11	ملعب الشافعية
الخميس	2021/4/29	آل بدير	11	ملعب عفك الاولمبي
السبت	2021/5/1	الكوفة	6	ملعب نادي النجم
الأحد	2021/5/2	الديوانية	7	ملعب الديوانية
الاثنين	2021/5/3	المشخاب	6	ملعب نادي المشخاب
الثلاثاء	2021/5/4	نفط الوسط	7	ملعب النجم الدولي
المجموع			79	

3-8 الوسائل الإحصائية والمعادلات المستعملة في البحث:

أولاً- الوسائل الإحصائية:

استعان الباحث بالحقيبة الإحصائية (spss) لمعالجة البيانات وإظهار النتائج، وفيما يأتي عرض

للولوسائل الإحصائية المستعملة:

1. الوسط الحسابي.
2. الانحراف المعياري.

3. الخطأ المعياري.
 4. اختبار (t) للعينات المستقلة.
 5. الدرجات التائية المعيارية.
 6. معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
 7. إحصائية (T) لمعنوية الارتباط.
 8. اختبار (كاي مربع).
 9. اختبار (Z) لمقارنة نسبتيين.
 10. تحليل التباين الأحادي.
- ثانيا - المعادلات:**

1. معادلة هويت.
2. معادلة جثمان.
3. معادلة لوش.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها	4
تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	1-4
بناء المعايير للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	2-4
المستويات المعيارية للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث	2-1-4
نموذج تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث باستعمال الخريطة الجانبية	3-2-4
الفروق في مستوى انجاز اللاعبين في متغيرات البحث على ضوء الدرجات المعيارية	4-4

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل إليها الباحث في ضوء أهداف البحث مع تحليل هذه النتائج وفقاً للترتيب الآتي:

4-1 تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث:

من أجل وضع الصيغة العلمية لتقويم إنجاز عينة البحث (لاعب كرة القدم الشباب) وبالتالي بناء النموذج التقويمي، سيتناولها الباحث على وفق الآتي:

1. وضع المعايير للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية للعينة قيد البحث.
2. تحديد المستويات المعيارية للتحقق للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية للعينة قيد البحث.
3. بناء نموذج (الخريطة الجانبية) لتقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية، في ضوء المعايير والمستويات المعيارية المتحققة.
4. إجراء مقارنات تقويمية بين ما حققته عينة البحث في متغيرات البحث باستعمال الدرجات المعيارية المتحققة.

4-1-1 بناء المعايير للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث:

حاول الباحث اشتقاق المعايير المعنية بمتغيرات البحث (الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية) من درجات عينة التجربة الرئيسة (بناء النموذج). فعمد الباحث إلى اشتقاق الدرجات (التأئية المعيارية) حيث يشير (سعد عبد الرحمن، 2003)⁽¹⁾ إلى أن هذه الدرجات عبارة عن درجات اعتدالية مقننة محولة إلى توزيع متوسطه (50) وانحرافه (10) وهي تختلف عن الدرجات المعيارية

¹ - سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي - النظرية والتطبيق، ط4، القاهرة، دار الفكر العربي، 2003، ص226

المعدلة^(*)، إذ أنها تحول توزيع الدرجات الخام إلى توزيع اعتدالي... ويمكن حساب هذه الدرجات من خلال وضع الدرجات في جدول تكراري يضم الدرجات الخام والتكرارات المقابلة لها والتكرار التراكمي وعلى النحو الآتي:

1. في العمود الأول تسجل الدرجات الخام للاختبارات.
2. في العمود الثاني تسجل التكرارات المقابلة لكل درجة من الدرجة الأدنى إلى الدرجة الأعلى.
3. في العمود الثالث يسجل التكرار التراكمي.
4. في العمود الرابع يتم تعديل التكرار التراكمي^(**).
5. في العمود الخامس يحول التكرار التراكمي المعدل إلى نسب مئوية.
6. في العمود السادس تسجل درجات (ت) المعيارية، من خلال تحويل النسب في العمود الخامس بالاستعانة بالجدول الخاصة بذلك. ملحق (2).

وحيث أن غاية الباحث في الدراسة الحالية هي عملية التقويم وما يرافقها من وضع معايير وبناء مستويات معيارية لأفراد عينة البحث... وحيث أن أفراد عينة البحث بأعمار متباينة ومختلفة إذ اشتملت على من هم بأعمار (17، 18) سنة.. وهذا أمر محير إذ يضع الباحث في تساؤل مفاده، أضع المعايير المستنبطة من واقع إنجاز مفردات العينة في متغيرات البحث على أساس أنها مجموعة واحدة، أم كل مرحلة عمرية تمثل مجموعة منفصلة لحالها...؟.

وللوقوف على حقيقة الإجراء الأمثل، لجأ الباحث إلى الإحصاء ليكون الفيصل لوضع الحلول المثلى في هذا الأمر... وفعلاً خللت النتائج التي حصل عليها الباحث من جراء تطبيقه للاختبارات الممثلة لمتغيرات البحث، والمبينة نتائجها في الجدولين (13).

* تسمى تجاوزا الدرجة الثانية، كما أنه يجب أن نلاحظ أنه عند تحويل الدرجات الخام إلى هذه الدرجات المعدلة لا يتغير شكل المنحنى الخاص بتوزيع الدرجات بل يبقى كما هو سواء كان ملتويا أو اعتداليا.

** يؤخذ التكرار التراكمي السابق للدرجة، ويضاف إليه نصف عدد التكرارات الموجودة أمام الدرجة.

جدول (13)

التقديرات الإحصائية المعنية بمتغيرات البحث لأفراد عينة البحث حسب المراحل العمرية (17، 18) سنة

المرحلة العمرية						المتغيرات	
18 سنة			17 سنة				
ع س ⁻	ع	س ⁻	ع س ⁻	ع	س ⁻		
0.133	0.968	3.208	0.133	0.995	3.250	التتبع البصري	
1.021	7.436	35.811	1.157	8.661	36.241	العين اليمنى	المجال البصري
0.949	6.908	37.452	1.004	7.516	37.089	العين اليسرى	
0.159	1.155	3.113	0.151	1.128	3.464	اليد اليمنى	الرؤية
0.143	1.042	3.377	0.158	1.179	3.250	اليد اليسرى	المحيطة
1.183	8.610	35.471	0.919	6.878	35.000	بدون مرجحة	الوثب العمودي
1.218	8.870	36.490	1.148	8.590	38.500	مرجحة	
1.133	8.476	31.929	1.182	8.846	30.179	الوثب من الصندوق	
1.246	9.068	79.000	1.166	8.728	80.500	الأفكار اللاعقلانية	

عند دراسة الجدول () نلاحظ عدم وجود تباينات كبيرة بين معدلات الفئتين العمريتين في جميع المتغيرات، حيث جاءت تلك المعدلات كالآتي:

✓ متغير (التتبع البصري) ولكلا الفئتين العمريتين بمقدار (3 %).

✓ متغير (المجال البصري):

- للعين اليمنى وللفئتين العمريتين بمقدار (36 %).

- للعين اليسرى ولكلا الفئتين العمريتين بمقدار (37 %).

✓ متغير (الرؤية المحيطية) لكلا الفئتين ولكلا اليتين جاءت بمقدار (3 %).

✓ الوثب العمودي من الثبات كالآتي:

- بدون مرجحة الذراعين بمقدار (35 %) لكلا العمرين.

- مرجحة الذراعين بمقدار (36 %) للفئة العمرية (17) سنة، و(36 %) للفئة العمرية (18) سنة.
- الوثب من فوق الصندوق (36 %) للفئة العمرية (17) سنة، و (35 %) للفئة العمرية (18) سنة.
- ✓ متغير الأفكار اللاعقلانية بمقدار (81 %) للفئة العمرية (17) سنة، و بمقدار (79 %) للفئة العمرية (18) سنة.

ويبدو من ذات الجدول أن جميع قيم الانحرافات المعيارية مناسبة لأن القيم المطلقة للتفرطح (التدب) لجميع المتغيرات جاءت أقل من (1.96).

كما يبدو ان قيم الاخطاء المعيارية جاءت صغيرة مقارنة مع المتوسطات، وهذا يدل على ان عينة البحث تمثل المجتمع بشكل دقيق (افضل تمثيل).

عموما فإن النتائج أعلاه تؤشر عدم وجود تباينات حقيقية بين الفئتين العمريتين في متغيرات البحث. وتأكيدا لهذا الأمر استعمل الباحث المختبر الإحصائي (t) للعينات المستقلة، والتي تبدو نتائجها في الجدول (14).

الجدول (14)

يبين قيم اختبار (t) ومستوى الدلالة والدلالة الاحصائية

قيمة اختبار (t)			المتغيرات	
المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية		
0.226	107	0.822	التتبع البصري	
0.277	107	0.782	العين اليمنى	المجال البصري
0.263	107	0.793	العين اليسرى	
1.606	107	0.111	اليدين اليمنى	الرؤية المحيطية
0.596	107	0.552	اليدين اليسرى	
0.513	99.473	0.357	بدون مرجحة	الوثب العمودي
1.202	107	0.232	مرجحة	
0.287	107	1.069	الوثب من الصندوق	
0.880	107	0.381	الأفكار اللاعقلانية	

يظهر من الجدول (14) أن جميع قيم مستوى الدلالة المرافقة لقيم اختبار (t) جاءت أكبر من (0.05) مما يعني قبول الفرضية الصفرية القائلة: (بعدم وجود فروق بين الفئتين العمريتين) ورفض الفرضية البديلة القائلة: (وجود فروق بين الفئتين العمريتين).
وهذه النتيجة تؤكد أن العينتين هما من نفس المجتمع الإحصائي، مما يتيح للباحث فرصة التعامل مع الفئتين العمريتين على انهما فئة واحدة وسوف يتم اشتقاق المعايير على هذا الأساس. والتي عرض نتائجها حسب الترتيب الآتي:

أولاً- الدرجات التائية المعيارية للرؤية البصرية الرياضية لعينة البحث:

أ. الدرجات التائية المعيارية للتتبع البصري:

جدول (15)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار التتبع البصري

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
5	12	109	94.5	66
4	29	97	75.69	57
3	42	68	43.12	48
2	24	26	12.84	38
1	2	2	0.92	26
المجموع	109			

ب. الدرجات التائية المعيارية للمجال البصري:

1. الدرجات التائية المعيارية للمجال البصري (العين اليمنى):

جدول (16)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في المجال البصري (العين اليمنى)

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
50	1	109	99.54	76
49	3	108	97.71	70
48	3	105	94.95	66
47	3	102	92.2	64
45	5	99	88.53	62
44	7	94	83.03	60
43	9	87	69.72	55
42	4	78	69.27	55
41	3	74	66.51	54
40	3	71	63.76	53
39	3	68	61.01	53
38	7	65	56.42	52
37	10	58	48.62	50
36	2	48	43.12	48
35	3	46	40.83	47
33	6	43	36.7	46
32	4	37	32.11	45
31	3	33	28.9	44
30	7	30	24.31	43

41	19.72	21.5	23	3	28
41	17.43	19	20	2	27
15	16.06	17.5	18	1	25
36	8.26	9	17	16	23
24	0.49	0.5	1	1	21
				109	المجموع

2. الدرجات التائية المعيارية للمجال البصري (العين اليسرى):

جدول (17)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في المجال البصري (العين اليسرى)

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
50	1	109	99.54	76
49	1	108	98.62	71
47	5	107	95.87	67
45	7	102	90.37	63
44	12	95	81.65	59
43	9	83	72.02	56
42	7	74	64.68	54
41	3	67	60.09	53
40	3	64	57.34	52
39	2	61	55.05	51

50	49.54	54	59	10	38
47	40.83	44.5	49	9	37
46	35.78	39	40	2	36
46	33.94	37	38	2	35
45	32.57	35.5	36	1	34
44	28.44	31	35	8	33
43	23.85	26	27	2	32
42	22.02	24	25	2	31
41	18.81	20.5	23	5	30
39	14.68	16	18	4	29
38	11.47	12.5	14	3	28
37	9.17	10	11	2	25
33	4.59	5	9	8	23
24	0.49	0.5	1	1	20
				109	المجموع

ج. الدرجات التائية المعيارية للرؤية المحيطية:

1. الدرجات التائية المعيارية للرؤية المحيطية (اليد اليمنى):

جدول (18)

يبين الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في الرؤية المحيطية (اليد اليمنى)

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
------------------	---------	---------------------	-------------------	-------------------------------

64	91.74	100	109	18	5
55	68.81	75	91	32	4
48	40.83	44.5	59	29	3
40	16.51	18	30	24	2
31	2.75	3	6	6	1
				109	المجموع

2. الدرجات التائية المعيارية للرؤية المحيطية (اليد اليسرى):

جدول (19)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية (اليد اليسرى)

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	التكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
64	91.74	100	109	18	5
55	69.72	76	91	30	4
48	40.37	44	61	34	3
39	14.68	16	27	22	2
30	2.29	2.5	5	5	1
				109	المجموع

ثانياً - الدرجات التائية المعيارية للقدرة اللاهوائية لعينة البحث:

أ. الدرجات التائية المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي بدون مرجحة الذراعين):

جدول (20)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من
الثبات بدون مرجحة الذراعين

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	التكرار التراكمي المعدل	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
50	1	109	108.5	99.54	76
48	1	108	107.5	98.62	72
47	3	107	105.5	96.79	68
45	4	104	102	93.58	65
44	7	100	96.5	88.53	62
43	9	93	88.5	81.19	59
42	5	84	82.5	75.69	57
41	4	79	77	70.64	55
40	4	75	73	66.97	54
39	3	71	69.5	63.76	53
38	6	68	65	59.63	52
37	10	62	57	52.29	51
36	4	52	50	45.87	49
35	4	48	49	44.95	48
34	2	44	43	39.45	50
33	3	42	40.5	37.16	47
32	2	39	38	34.86	46
31	5	37	34.5	31.65	45
30	5	32	29.5	27.06	44

43	24.31	26.5	27	1	29
42	21.56	23.5	26	5	28
41	18.81	20.5	21	1	26
40	16.51	18	20	4	25
39	14.22	15.5	16	1	24
36	8.26	9	15	12	23
29	1.83	2	3	2	21
17	0.46	0.5	1	1	20
				109	المجموع

ب. الدرجات التائية المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين):

جدول (21)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من الثبات مع مرجحة الذراعين

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة النئوية	التكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
72	98.62	107.5	109	3	50
66	94.95	103.5	106	5	49
64	91.28	99.5	101	3	48
62	88.07	96	98	4	47
59	80.74	88	94	12	45

56	72.48	79	82	4	44
55	68.35	74.5	78	7	43
53	61.93	67.5	71	7	42
52	58.26	63.5	64	1	41
52	57.34	62.5	63	1	40
51	55.96	61	62	2	39
50	51.83	56.5	60	7	38
49	44.95	49	53	8	37
49	40.37	44	45	2	35
47	38.53	42	43	2	34
46	33.94	37	41	8	33
44	28.44	31	33	4	32
43	25.23	27.5	29	3	31
42	21.1	23	26	6	30
41	17.89	19.5	20	1	28
40	16.51	18	19	2	25
36	8.72	9.5	17	15	23
29	1.38	1.5	2	1	21
17	0.46	0.5	1	1	20
				109	المجموع

ت. الدرجات التائية المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي مع القفز من الصندوق):

جدول (22)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي من الثبات مع القفز من الصندوق

الدرجات الخام	التكرار	التكرار التراكمي	التكرار التراكمي المعدل	النسبة المئوية	الدرجة المعيارية (التائية)
43	1	109	108.5	99.54	76
42	1	108	108	99.08	74
41	2	107	106	97.28	69
40	4	105	103	94.5	66
39	6	101	98	89.91	63
38	4	95	93.5	85.78	61
37	5	91	88.5	81.19	59
35	7	86	82.5	75.69	57
34	7	79	75.5	69.27	55
33	8	72	68	62.39	53
32	9	64	59.5	54.59	51
31	7	55	51.5	47.25	49
30	8	48	44	40.37	47
28	7	40	36.5	33.49	46
25	5	33	30.5	27.98	44
23	8	28	24	22.02	42
21	4	20	18	16.51	40
20	6	16	13	11.93	38
19	4	10	8	7.34	35

33	4.13	4.5	6	3	18
28	1.83	2	3	2	17
25	0.56	0.5	1	1	16
				109	المجموع

ثالثاً - الدرجات التائية المعيارية للأفكار اللاعقلانية لعينة البحث:

جدول (23)

الدرجات المعيارية والدرجات الخام المقابلة لها وتكراراتها لنتائج عينة البحث في اختبار الافكار اللاعقلانية

الدرجة المعيارية (التائية)	النسبة المئوية	التكرار التراكمي المعدل	التكرار التراكمي	التكرار	الدرجات الخام
74	99.08	108	109	2	63
68	96.33	105	107	4	65
66	94.04	102.5	103	1	67
64	92.2	100.5	102	3	69
63	89.45	97.5	99	3	70
61	87.16	95	96	2	71
61	85.32	93	94	2	72
60	83.94	91.5	92	1	73
58	78.44	85.5	91	11	74
55	69.72	76	80	8	75
53	63.3	69	72	6	76
52	59.63	65	66	2	77
52	56.88	62	64	4	78

51	53.21	58	60	4	79
50	50	54.5	56	3	80
49	47.25	51.5	53	3	81
48	44.04	48	50	4	82
48	41.28	45	46	2	83
46	34.86	38	44	12	84
44	27.52	30	32	4	85
43	23.85	26	28	4	86
41	19.27	21	24	6	87
40	15.14	16.5	18	3	88
39	12.84	14	15	2	89
38	11.01	12	13	2	90
37	9.63	10.5	11	1	91
36	8.72	9.5	10	1	92
34	5.5	6	9	6	94
28	1.38	1.5	3	3	96
				109	المجموع

2-1-4 المستويات المعيارية للرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث:

تعد طريقة رسم المستويات (المعيارية) على وفق التوزيعات الاعتدالية - باستعمال المنحنى الطبيعي - من انسب الطرائق لوضع المستويات المعيارية، حيث تبنى المستويات على أساس وحدات الانحراف المعياري عن المتوسط الخاص بتلك التوزيعات، في ضوء النسب المئوية المعنية بهذه الانحرافات (فهي تمثل حدود الثقة بالأوساط الحسابية) حيث أن:

- أ. المساحة بين (ع - س⁻) و (ع + س⁻) هي (68.27 %) من مجموع المساحة الكلية تحت المنحنى الطبيعي^(*). أي (68.27 %) من المشاهدات تقع بين (س ± ع1).
- ب. المساحة بين (ع2 - س⁻) و (ع2 + س⁻) هي (95.45 %) من مجموع المساحة الكلية تحت المنحنى الطبيعي. أي (95.45 %) من المشاهدات تقع بين (س ± ع2).
- ت. المساحة بين (ع2 - س⁻) و (ع2 + س⁻) هي (99.73 %) من مجموع المساحة الكلية تحت المنحنى الطبيعي. أي (99.73 %) من المشاهدات تقع بين (س ± ع3)^(*).

ولكي تتاح الفرصة أمام الباحث لتفسير نتائج اللاعبين في المتغيرات قيد البحث، وإجراء المقارنات الموضوعية، عند كل مستوى بين ما تحقق فعلاً من الانجاز عند ذلك المستوى والمفروض أن يتحقق، تم اشتقاق المستويات المثالية، والتي حدودها (5 - 29) مستوى، والتي تتوزع نسبها كما في الجداول (25، 28، 31، 34، 37، 40، 43، 46، 49).

ولغرض مقارنة النسب المتحققة في التوزيعات الطبيعية مع النسب المثالية في التوزيع الاعتدالي، وفي ضوء المستويات المعيارية المحددة والمعنية بها عينة البحث، وعند جميع المتغيرات المبحوثة، سيعرضها الباحث في ضوء الجدول المعني بالمديات المتحققة لكل مستوى معياري حسب التصنيفات المعمول بها، والمبينة في الجدول (24).

جدول (24)

المستويات المعيارية و الدرجات الخام لكل مستوى في متغيرات البحث

المتغيرات								المستويات ^(**)	
الافكار اللاعقلانية	القدرة اللاهوائية			الرؤية المحيطية		المجال البصري			التتبع البصري
	القفز من	مرجحة	بدون	اليدين	اليدين	العين	العين		

* مجموع المساحة الكلية تحت المنحنى الطبيعي = 1

* عملياً فإن المساحة الموجودة بعد (س ± ع3) ليس لها أهمية، وبمعنى آخر فإن المساحة المهمة هي المحصورة بين (س ± ع3).

** عبر عنها الباحث بالرمز (X) وهي مرتبة من أعلى مستوى إلى أدنى مستوى، حيث يمثل (X1) أعلى مستوى بينما يمثل (X29) أدنى مستوى.

	الصندوق		مرجحة	اليسرى	اليمنى	اليسرى	اليمنى		
الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	
63	43	50	50	5	5	50	50	5	X1
65	42	49	48	4	4	49	49	4	X2
67	41	48	47	3	3	47	48	3	X3
69	40	47	45	2	2	45	47	2	X4
70	39	45	44	1	1	44	45	1	X5
71	38	44	43			43	44		X6
72	37	43	42			42	43		X7
73	35	42	41			41	42		X8
74	34	41	40			40	41		9X
75	33	40	39			39	40		X10
76	32	39	38			38	39		X11
77	31	38	37			37	38		X12
78	30	37	36			36	37		X13
79	28	35	35			35	36		X14
80	25	34	34			34	35		X15
81	23	33	33			33	33		X16
82	21	32	32			32	32		X17
83	20	31	31			31	31		X18
84	19	30	30			30	30		X19
85	18	28	29			29	28		X20
86	17	25	28			28	27		X21
87	16	23	26			25	25		X22

88		21	25			23	23		23X
89		20	24			20	21		X24
90			23						X25
91			21						X26
92			20						X27
94									X28
96									X29

أولاً- المستويات المعيارية للرؤية البصرية لعينة البحث:

أ. المستويات المعيارية للتتبع البصري لعينة البحث

جدول (25)

المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار التتبع البصري

المستويات	تكرار المستوى المثالي (*)	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	1	1.02	12	11.01
X2	26	23.795	29	26.61
X3	55	50.34	42	38.53
X4	26	23.795	24	22.02
X5	1	1.02	2	1.83
المجموع	109	99.97	109	100

* النسبة المثالية $\times 109$

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعب كرة القدم الناشئين) في اختبار (التتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (١).

جدول (26)

قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

المستويات	قيمة (z)		
	المحسوبة	الجدولية	الدلالة الإحصائية
X1	10.046	1.96	معنوي
X2	2.917	1.96	معنوي
X3	11.693	1.96	معنوي
X4	1.676	1.96	غير معنوي
X5	0.837	1.96	غير معنوي

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X1، X2، X3) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعندالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X4، X5) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعندالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائياً باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (9.49) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (27)

عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
110.867	4	9.49	معنوي

ب. المستويات المعيارية للمجال البصري لعينة البحث:

1. المستويات المعيارية للمجال البصري (العين اليمنى) لعينة البحث:

جدول (28)

المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري للعين اليمنى

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهد	النسب المتحققة
X1	-	0.02	1	0.917431
X2	-	0.04	3	2.752294
X3	1	0.45	3	2.752294
X4	1	0.63	3	2.752294
X5	1	1.28	5	4.587156
X6	2	2.15	7	6.422018
X7	4	3.43	9	8.256881
X8	6	5.06	4	3.669725
9X	8	6.91	3	2.752294

2.752294	3	8.38	9	X10
2.752294	3	10.54	11	X11
6.422018	7	11.03	12	X12
9.174312	10	11.03	12	X13
1.834862	2	10.54	11	X14
2.752294	3	8.38	9	X15
5.504587	6	6.91	8	X16
3.669725	4	5.06	6	X17
2.752294	3	3.43	4	X18
6.422018	7	2.15	2	X19
2.752294	3	1.28	1	X20
1.834862	2	0.63	1	X21
0.917431	1	0.45	-	X22
14.6789	16	0.04	-	23X
0.917431	1	0.02	-	X24
100	109	99.84	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعب كرة القدم الناشئين) في اختبار (المجال البصري للعين اليمنى) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يماثلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (29).

جدول (29)

قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

قيمة (Z)			المستويات
الدلالة الإحصائية	الجدولية	المحسوبة	
غير معنوي	1.96	0.91328	X1
معنوي	1.96	2.73962	X2
معنوي	1.96	2.33377	X3
معنوي	1.96	2.15377	X4
معنوي	1.96	3.34552	X5
معنوي	1.96	4.31868	X6
معنوي	1.96	4.88242	X7
غير معنوي	1.96	1.341212	X8
معنوي	1.96	4.106372	9X
معنوي	1.96	5.574219	X10
معنوي	1.96	7.730214	X11
معنوي	1.96	4.541832	X12
غير معنوي	1.96	1.785046	X13
معنوي	1.96	8.649602	X14
معنوي	1.96	5.574219	X15
غير معنوي	1.96	1.347921	X16
غير معنوي	1.96	1.341212	X17
غير معنوي	1.96	0.636362	X18
معنوي	1.96	4.31868	X19

X20	1.50377	1.96	غير معنوي
X21	1.23218	1.96	غير معنوي
X22	0.48328	1.96	غير معنوي
23X	14.7001	1.96	معنوي
X24	0.91328	1.96	غير معنوي

يبدو من الجدول أن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X2، X3، X4، X5، X6، X7، X9، X10، X11، X12، X14، X15، X19، X23) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعنالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X1، X8، X13، X16، X17، X18، X20، X21، X22، X24) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعنالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (35.14) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (30)

عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
6217.4	23	35.14	معنوي

2. المستويات المعيارية للمجال البصري (العين اليسرى) لعينة البحث:

جدول (31)

المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري للعين اليسرى

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	-	0.02	1	0.917431
X2	-	0.04	1	0.917431
X3	1	0.45	5	4.587156
X4	1	0.63	7	6.422018
X5	1	1.28	12	11.00917
X6	2	2.15	9	8.256881
X7	4	3.43	7	6.422018
X8	6	5.06	3	2.752294
9X	8	6.91	3	2.752294
X10	9	8.38	2	1.834862
X11	11	10.54	10	9.174312
X12	12	11.03	9	8.256881
X13	12	11.03	2	1.834862
X14	11	10.54	2	1.834862
X15	9	8.38	1	0.917431
X16	8	6.91	8	7.33945
X17	6	5.06	2	1.834862

1.834862	2	3.43	4	X18
4.587156	5	2.15	2	X19
3.669725	4	1.28	1	X20
2.752294	3	0.63	1	X21
1.834862	2	0.45	-	X22
7.33945	8	0.04	-	23X
0.917431	1	0.02	-	X24
100	109	99.84	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعب كرة القدم الناشئين) في اختبار (المتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (32).

جدول (32)

قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

المستويات	قيمة (z)		
	المحسوبة	الجدولية	الدلالة الإحصائية
X1	0.91328	1.96	غير معنوي
X2	0.89328	1.96	غير معنوي
X3	4.17552	1.96	معنوي
X4	5.83611	1.96	معنوي
X5	9.78471	1.96	معنوي
X6	6.15822	1.96	معنوي
X7	3.04335	1.96	معنوي
X8	2.261049	1.96	معنوي

معنوي	1.96	4.106372	9X
معنوي	1.96	6.493804	X10
غير معنوي	1.96	1.296494	X11
معنوي	1.96	2.703925	X12
معنوي	1.96	9.137646	X13
معنوي	1.96	8.649602	X14
معنوي	1.96	7.413506	X15
غير معنوي	1.96	0.49061	X16
معنوي	1.96	3.181044	X17
غير معنوي	1.96	1.55677	X18
معنوي	1.96	2.4785	X19
معنوي	1.96	2.42483	X20
معنوي	1.96	2.15377	X21
غير معنوي	1.96	1.40722	X22
معنوي	1.96	7.34354	X23
غير معنوي	1.96	0.91328-	X24

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X3، X4، X5، X6، X7، X8، X9، X10، X11، X12، X13، X14، X15، X17، X19، X20، X21، X23) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X1، X2، X11، X16، X18، X22، X24) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (35.14) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (33)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
1819.785	23	35.14	معنوي

ث. المستويات المعيارية للرؤية المحيطية لعينة البحث:

1. المستويات المعيارية للرؤية المحيطية (اليد اليمنى) لعينة البحث:

جدول (34)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية لليد اليمنى

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهد	النسب المتحققة
X1	1	1.02	18	16.51
X2	26	23.795	32	29.36
X3	55	50.34	29	26.61
X4	26	23.795	24	22.02
X5	1	1.02	6	5.51
المجموع	109	99.97	109	100

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعب كرة القدم الناشئين) في اختبار (التتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يماثلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (35).

جدول (35)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

المستويات	قيمة (z)		
	المحسوبة	الجدولية	الدلالة الإحصائية
X1	15.5561	1.96	معنوي
X2	5.66863	1.96	معنوي
X3	23.61587	1.96	معنوي
X4	1.676403	1.96	غير معنوي
X5	4.53134	1.96	معنوي

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X1، X2، X3، X5) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعندالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستوى n (X4) مع نسبتها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعندالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائياً باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (9.49) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (36)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
291.7825	4	9.49	معنوي

2. المستويات المعيارية للرؤية المحيطية (اليد اليسرى) لعينة البحث:

جدول (37)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الرؤية المحيطية

لل يد اليسرى

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	1	1.02	18	16.51
X2	26	23.795	30	27.52
X3	55	50.34	34	31.19
X4	26	23.795	22	20.18
X5	1	1.02	5	4.59
المجموع	109	99.97	109	100

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبي كرة القدم الناشئين) في اختبار (النتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (38).

جدول (38)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

المستويات	قيمة (Z)		
	المحسوبة	الجدولية	الدلالة الإحصائية
X1	15.5561	1.96	معنوي
X2	3.82747	1.96	معنوي
X3	19.03473	1.96	معنوي
X4	3.517822	1.96	معنوي
X5	3.60837	1.96	معنوي

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة لجميع المستويات (X1، X2، X3، X4، X5) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى ألعنالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (9.49) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (39)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
279.3014	4	0.05	معنوي

ثانياً - المستويات المعيارية للقدرة اللاهوائية لعينة البحث:

أ. المستويات المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي بدون مرجحة الذراعين):

جدول (40)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار المجال البصري
الوثب العمودي بدون مرجحة الذراعين

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	–	0.05	1	0.917431
X2	–	0.12	1	0.917431
X3	–	0.44	3	2.752294
X4	–	0.26	4	3.669725
X5	1	0.83	7	6.422018
X6	1	1.33	9	8.256881
X7	2	2.3	5	4.587156
X8	3	3.32	4	3.669725
9X	4	4.45	4	3.669725
X10	6	6.35	3	2.752294
X11	7	6.94	6	5.504587
X12	8	8.77	10	9.174312
X13	10	9.63	4	3.669725
X14	10	10.34	4	3.669725
X15	10	9.63	2	1.834862

2.752294	3	8.77	9	X16
1.834862	2	6.94	7	X17
4.587156	5	6.35	6	X18
4.587156	5	4.45	4	X19
0.917431	1	3.32	3	X20
4.587156	5	2.3	2	X21
0.917431	1	1.33	1	X22
3.669725	4	0.83	1	X23
0.917431	1	0.26	–	X24
11.00917	12	0.44	–	X25
1.834862	2	0.12	–	X26
0.917431	1	0.05	–	X27
100	109	99.92	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبي كرة القدم الناشئين) في اختبار (المتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (41).

جدول (41)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

قيمة (Z)			المستويات
الدلالة الإحصائية	الجدولية	المحسوبة	
غير معنوي	1.96	0.81328	X1
غير معنوي	1.96	0.81328	X2
معنوي	1.96	2.33962	X3

معنوي	1.96	3.4412	X4
معنوي	1.96	5.63611	X5
معنوي	1.96	6.97594	X6
معنوي	1.96	2.3285	X7
غير معنوي	1.96	0.39107	X8
غير معنوي	1.96	0.736181	9X
معنوي	1.96	3.551049	X10
غير معنوي	1.96	1.379877	X11
غير معنوي	1.96	0.46886	X12
معنوي	1.96	5.902783	X13
معنوي	1.96	6.612783	X14
معنوي	1.96	7.741651	X15
معنوي	1.96	5.964219	X16
معنوي	1.96	5.058481	X17
غير معنوي	1.96	1.71151	X18
غير معنوي	1.96	0.18381	X19
معنوي	1.96	2.371094	X20
معنوي	1.96	2.3285	X21
غير معنوي	1.96	0.390209	X22
معنوي	1.96	2.87483	X23
غير معنوي	1.96	0.67328	X24
معنوي	1.96	10.6227	X25
غير معنوي	1.96	1.73722	X26
غير معنوي	1.96	0.88328	X27

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X3، X4، X5، X6، X7، X10، X13، X14، X15، X16، X17، X20، X21، X23، X25) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى الاعتدالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X1، X2، X8، X9، X11، X12، X18، X19، X22، X24، X26، X27) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى الاعتدالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائياً باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (38.88) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (42)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
531.2706	26	0.05	معنوي

ب. المستويات المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين):

جدول (43)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
-----------	-----------------------	----------------	--------------------	----------------

2.752294	3	0.02	-	X1
4.587156	5	0.04	-	X2
2.752294	3	0.45	1	X3
3.669725	4	0.63	1	X4
11.00917	12	1.28	1	X5
3.669725	4	2.15	2	X6
6.422018	7	3.43	4	X7
6.422018	7	5.06	6	X8
0.917431	1	6.91	8	9X
0.917431	1	8.38	9	X10
1.834862	2	10.54	11	X11
6.422018	7	11.03	12	X12
7.33945	8	11.03	12	X13
1.834862	2	10.54	11	X14
1.834862	2	8.38	9	X15
7.33945	8	6.91	8	X16
3.669725	4	5.06	6	X17
2.752294	3	3.43	4	X18
5.504587	6	2.15	2	X19
0.917431	1	1.28	1	X20
1.834862	2	0.63	1	X21
13.76147	15	0.45	-	X22
0.917431	1	0.04	-	X23
0.917431	1	0.02	-	X24
100	109	99.84	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبي كرة القدم الناشئين) في اختبار (التتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يماثلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (44).

جدول (44)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

قيمة (Z)			المستويات
الدلالة الإحصائية	الجدولية	المحسوبة	
معنوي	1.96	2.75962	X1
معنوي	1.96	4.58226	X2
معنوي	1.96	2.33377	X3
معنوي	1.96	3.07483	X4
معنوي	1.96	9.78471	X5
غير معنوي	1.96	1.55809	X6
معنوي	1.96	3.04335-	X7
غير معنوي	1.96	1.41755	X8
معنوي	1.96	5.945912	9X
معنوي	1.96	7.413506	X10
معنوي	1.96	8.649602	X11
معنوي	1.96	4.541832	X12
معنوي	1.96	3.622853	X13
معنوي	1.96	8.649602	X14
معنوي	1.96	6.493804	X15
غير معنوي	1.96	0.49061	X16
غير معنوي	1.96	1.341212	X17
غير معنوي	1.96	0.636362	X18
معنوي	1.96	3.39868	X19

X20	0.340209	1.96	غير معنوي
X21	1.23218	1.96	غير معنوي
X22	13.3708	1.96	معنوي
X23	0.89328	1.96	غير معنوي
X24	0.91328	1.96	غير معنوي

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X1، X2، X3، X4، X5، X7، X9، X10، X11، X12، X13، X14، X15، X19، X22) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X6، X8، X16، X17، X18، X20، X21، X23، X24) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (35.14) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (45)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
1624.748	23	35.14	معنوي

ت. المستويات المعيارية للقدرة اللاهوائية (الوثب العمودي مع القفز من الصندوق):

جدول (46)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الوثب العمودي مع مرجحة الذراعين

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	–	0.11	1	39.44954
X2	–	0.27	1	38.53211
X3	1	0.56	2	37.61468
X4	1	1.18	4	36.69725
X5	2	2.19	6	35.77982
X6	4	3.72	4	34.86239
X7	6	5.71	5	33.94495
X8	8	7.98	7	32.11009
9X	10	10.15	7	31.19266
X10	12	11.72	8	30.27523
X11	13	12.72	9	29.3578
X12	13	12.72	7	28.44037
X13	12	11.72	8	27.52294
X14	10	10.15	7	25.68807
X15	8	7.98	5	22.93578
X16	6	5.71	8	21.10092
X17	4	3.72	4	19.26606

18.34862	6	2.19	2	X18
17.43119	4	1.18	1	X19
16.51376	3	0.56	1	X20
15.59633	2	0.27	–	X21
14.6789	1	0.11	–	X22
100	109	99.9	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبي كرة القدم الناشئين) في اختبار (التتبع البصري) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يماثلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (47).

جدول (47)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

قيمة (Z)			المستويات
الدلالة الإحصائية	الجدولية	المحسوبة	
غير معنوي	1.96	0.13768	X1
غير معنوي	1.96	0.1468	X2
غير معنوي	1.96	0.161493	X3
غير معنوي	1.96	0.781552	X4
غير معنوي	1.96	1.797095	X5
معنوي	1.96	3.333008	X6
معنوي	1.96	5.326456	X7
معنوي	1.96	7.612242	X8
معنوي	1.96	9.768879	9X

معنوي	1.96	11.34955	X10
معنوي	1.96	12.36027	X11
معنوي	1.96	12.37623	X12
معنوي	1.96	11.38361	X13
معنوي	1.96	9.835627	X14
معنوي	1.96	7.699308	X15
معنوي	1.96	5.452334	X16
معنوي	1.96	3.483245	X17
معنوي	1.96	1.975039	X18
غير معنوي	1.96	0.950152	X19
غير معنوي	1.96	0.359755	X20
غير معنوي	1.96	0.082562	X21
غير معنوي	1.96	0.07516	X22

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X6، X7، X8، X9، X10، X11، X12، X13، X14، X15، X16، X17، X18) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويين (X1، X2، X3، X4، X5، X19، X20، X21، X22) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى أالاعتدالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائياً باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أصغر من الجدولية البالغة (32.67) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (48)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
144.3282	21	0.05	معنوي

ثالثاً - المستويات المعيارية للأفكار اللاعقلانية لعينة البحث:

جدول (49)

يبين المستويات المثالية والأعداد والنسب المئوية المتحققة لمفردات عينة البحث في اختبار الافكار اللاعقلانية

المستويات	تكرار المستوى المثالي	النسب المثالية	التكرارات المشاهدة	النسب المتحققة
X1	–	0.05	2	1.834862
X2	–	0.11	4	3.669725
X3	–	0.19	1	0.917431
X4	–	0.39	3	2.752294
X5	1	0.65	3	2.752294
X6	1	1.01	2	1.834862
X7	2	1.74	2	1.834862

0.917431	1	2.5	3	X8
10.09174	11	3.52	4	9X
7.33945	8	4.72	5	X10
5.504587	6	5.98	7	X11
1.834862	2	7.2	8	X12
3.669725	4	8.22	9	X13
3.669725	4	8.9	10	X14
2.752294	3	9.56	10	X15
2.752294	3	8.9	10	X16
3.669725	4	8.22	9	X17
1.834862	2	7.2	8	X18
11.00917	12	5.98	7	X19
3.669725	4	4.72	5	X20
3.669725	4	3.52	4	X21
5.504587	6	2.5	3	X22
2.752294	3	1.74	2	23X
1.834862	2	1.01	1	X24
1.834862	2	0.65	–	X25
0.917431	1	0.39	–	X26
0.917431	1	0.19	–	X27
5.504587	6	0.11	–	X28
2.752294	3	0.05	–	X29
100	109	99.92	109	المجموع

ولمقارنة النسب المئوية المتحققة لدرجات عينة البحث (لاعبي كرة القدم الناشئين) في اختبار (ا) وفي كل مستوى (معياري) مع ما يمثّلها من النسب المئوية في ضوء التوزيع المثالي، نذهب إلى ما جاء به الجدول (50).

جدول (50)

يبين قيمة (Z) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية

المستويات	قيمة (z)		
	المحسوبة	الجدولية	الدلالة الإحصائية
X1	3.58208	1.96	معنوي
X2	3.5912	1.96	معنوي
X3	0.74328	1.96	غير معنوي
X4	2.38962	1.96	معنوي
X5	2.13377	1.96	معنوي
X6	0.85218	1.96	غير معنوي
X7	0.12634	1.96	غير معنوي
X8	1.551094	1.96	غير معنوي
X9	6.6311	1.96	معنوي
X10	2.67499	1.96	معنوي
X11	0.419877	1.96	غير معنوي
X12	5.316075	1.96	معنوي
X13	4.494739	1.96	معنوي
X14	5.172783	1.96	معنوي
X15	6.75217	1.96	معنوي
X16	6.09217	1.96	معنوي

معنوي	1.96	4.494739	X17
معنوي	1.96	5.316075	X18
معنوي	1.96	5.09532	X19
غير معنوي	1.96	1.003618	X20
غير معنوي	1.96	0.19382	X21
معنوي	1.96	3.05124	X22
غير معنوي	1.96	1.0474	23X
غير معنوي	1.96	0.85218	X24
غير معنوي	1.96	1.20722	X25
غير معنوي	1.96	0.54328	X26
غير معنوي	1.96	0.74328	X27
معنوي	1.96	5.43295	X28
معنوي	1.96	2.72962	X29

يبدو من الجدول أن نجد إن هناك تباين كبير بين النسب المتحققة للمستويات (X1، X2، X4، X5، X9، X10، X12، X13، X14، X15، X16، X17، X18، X19، X22، X28، X29) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى الأعتدالي. بينما لم تختلف النسب المتحققة للمستويات (X3، X6، X7، X8، X11، X20، X21، X23، X24، X25، X26، X27) مع نسبها المثالية للمساحة تحت المنحنى الأعتدالي.

وللتحقق من تطابق توزيع مفردات العينة مع ما يفترض إن تكون عليه اختبر الباحث هذا التوزيع إحصائيا باختبار (كاي مربع) إذ جاءت قيمة المختبر الإحصائي (كاي مربع) أكبر من الجدولية البالغة (41.34) عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يشير إلى عدم تطابق التوزيعين (المشاهد والمثالي).

جدول (51)

يبين عدد المشاهدات وقيم (كا²) والدلالة الإحصائية لها

قيمة (كا ²)			
المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
635.4653	28	0.05	معنوي

3-2-4 نموذج تقويم الرؤية البصرية الرياضية والقدرة اللاهوائية والأفكار اللاعقلانية لعينة البحث باستعمال الخريطة الجانبية:

المستويات (*)																													الاختبارات	
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
																													التتبع البصري	
																													العين اليمنى	العين اليسرى
																													العين اليسرى	
																													اليد اليمنى	
																													اليد اليسرى	
																													بدون مرجحة	
																													مرجحة	
																													الفقر من الصنوبر	
																													الافتقار العلاقية	

(1) مثال

يوضح الترميز التام على المستويات المتوالية في الصفحات: هذا الترميز

(*) مثال اللاعب الأول (أ)
(X) مثال اللاعب الثاني (ب)

قد يكون عرض نتائج انجاز اللاعبين في المتغيرات المبحوثة (الرؤية البصرية الرياضية، القدرة اللاهوائية، الأفكار اللاعقلانية) عن طريق الخريطة الجانبية طريقة مفضلة لدى الكثير من الباحثين - ومنهم الباحث - فهي تعطي الصورة الإجمالية المطلوبة لذلك الانجاز.

ومن أجل توضيح عملية التقويم بواسطة نموذج (الخريطة الجانبية) من خلال تحديد نقاط القوة والضعف في المتغيرات المبحوثة للاعبين كرة القد الناشئين، أختار الباحث لاعبين اثنين بالطريقة العشوائية، وسيحاول الباحث تسليط الضوء على تقويم (الرؤية البصرية الرياضية، القدرة اللاهوائية، الأفكار اللاعقلانية) للاعبين، مع استعراض آلية نموذج (الخريطة الجانبية) في التقويم والمقارنة.

فمن أجل تقويم نتائج اللاعب (أ)^(*) من خلال الخريطة الجانبية، نلاحظ الآتي:

1. هناك تباين واختلاف قليل نسبيا بين المستويات التي عليها اللاعب (أ) في الاختبارات التي تقيس المتغيرات قيد البحث (الرؤية البصرية الرياضية، القدرة اللاهوائية).
2. مستوى (الأفكار اللاعقلانية) يبتعد كثيرا عن مستويات (الرؤية البصرية الرياضية، القدرة اللاهوائية).
3. والملاحظ أن انجاز هذا اللاعب يفوق الوسط في جميع المتغيرات باستثناء الأفكار اللاعقلانية.
4. يبدو أن اللاعب (أ) يمتاز بمستوى عالي من الأفكار اللاعقلانية.
5. يبدو أن انجاز اللاعب (أ) في القدرة اللاهوائية (الوثب بدون مرجحة، الوثب مع مرجحة الذراعين) أكبر من انجازه في اختبار (الوثب للأعلى بعد القفز من الصندوق).

أما بالنسبة للاعبة (ب) فإن تقويم نتائجه من خلال الأنموذج يظهر الآتي:

* - يرمز للاعب الأول بالحرف (أ).

- يرمز للاعب الثاني بالحرف (ب).

1. هناك تباين واختلاف كبير نسبيا بين المستويات التي عليها اللاعب (ب) في الاختبارات التي تقيس المتغيرات قيد البحث (الرؤية البصرية الرياضية، القدرة اللاهوائية).
 2. والملاحظ على أن انجاز هذا اللاعب يفوق الوسط في جميع المتغيرات.
 3. يبدو أن اللاعب (ب) يفكر بشكل عقلائي.
 4. يبدو أن انجاز اللاعب (ب) في القدرة اللاهوائية (الوثب بدون مرجحة، الوثب مع مرجحة الذراعين) أكبر من انجازه في اختبار (الوثب للأعلى بعد القفز من الصندوق).
- عموما ومن خلال مؤشرات الخريطة الجانبية يبدو أن اللاعب (أ) أفضل من اللاعب (ب) في الرؤية البصرية، بينما يتفوق اللاعب (ب) على اللاعب (أ) في القدرة اللاهوائية وأنه يفكر بصورة عقلانية أكثر من اللاعب (أ).

4-4 الفروق في مستوى انجاز اللاعبين في متغيرات البحث على ضوء الدرجات المعيارية:

جدول (52)

يبين التوصيف الإحصائي لمتغيرات البحث على ضوء الدرجات المعيارية

مقاييس إحصائية			حجم العينة	المتغيرات	
ع س-	ع	س-			
0.888	9.261	49.771	109	النتبع البصري	
0.972	10.153	49.862	109	العين اليمنى	المجال البصري
0.963	10.057	50.092	109	العين اليسرى	
0.875	9.1338	50.000	109	اليد اليمنى	الرؤية
0.878	9.1669	49.927	109	اليد اليسرى	المحيطة
0.803	8.387	49.275	109	بدون مرجحة	القدرة
0.960	10.019	49.963	109	مرجحة	اللاهوائية

0.967	10.095	49.917	109	قفز	
0.954	9.960	50.092	109	الافكار اللاعقلانية	

عند دراسة الجدول () نلاحظ معدل متغيرات البحث جاءت بمقدار (50 %، 49 %، 50 %، 50 %، 50 %، 50 %، 49 %، 50 %، 50 %، 50 %) على التوالي، وهذه النسب متقاربة مما يؤكد عدم وجود فروق بين متوسطات متغيرات البحث. كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية مناسبة لأن القيم المطلقة للتفرطح (التدب) لجميع المتغيرات جاءت أقل من (1.96).
كما يبدو من ذات الجدول أن قيم الأخطاء المعيارية جاءت صغيرة مقارنة مع المتوسطات، وهذا يدل على أن عينة البحث تمثل المجتمع بشكل دقيق (أفضل تمثيل).

جدول (53)

يبين نتائج تحليل التباين لنتائج متغيرات البحث على ضوء للدرجات المعيارية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة اختبار (F) المحسوبة	مستوى المعنوية
بين المجموعات	53.688	8	6.711	0.073	1.000
داخل المجموعات	89563.633	972	92.144		
الكلية	89617.321	980			

يبدو من الجدول () أن قيمة مستوى الدلالة المرافقة لقيمة اختبار (F) والتي جاءت بمقدار (1.000) وهي أكبر من (0.05) مما يعني قبول الفرضية الصفرية القائلة: (بعدم وجود فروق بين نتائج اللاعبين في المتغيرات قيد البحث) ورفض الفرضية البديلة القائلة: (وجود فروق بين نتائج اللاعبين في المتغيرات قيد البحث).

الفصل الخامس

5-الاستنتاجات والتوصيات :-

5-1-الاستنتاجات :-

5-2-التوصيات :-

1-5 الاستنتاجات:

في ضوء ما أفرزته النتائج، وفي حدود عينة البحث أستنتج الباحث الآتي:

1. تمثل المعايير وسيلة تقويم وتفسير يمكن الاعتماد عليها في التقويم من خلال مقارنة الفرد بأقرانه.
2. الدرجة التائية المعيارية المستعملة في البحث الحالي، طريقة مثالية لاشتقاق المعايير، حيث أنها تحول الدرجات الخام إلى درجات اعتدالية مقننة.
3. الخريطة الجانبية (النموذج) طريقة مثلى ووسيلة علمية موضوعية للتقويم.
4. الخريطة الجانبية إحدى وسائل التقويم المبسطة التي يسهل استيعابها في توضيح التغيرات في المتغيرات المبحوثة.
5. الخريطة الجانبية وجهة نظر الباحث لبعض الحقائق الهامة التي قد لا تظهر من خلال المعايير والمستويات.
6. بالإمكان استعمال المعايير والخارطة الجانبية (النموذج) كأسلوب في الانتقاء.
7. عدم تطابق المستويات المتحققة مع ما يفترض أن تكون لعينة البحث في المتغيرات المبحوثة.
8. هناك اختلاف في المستويات المتحققة لكل اختبار من حيث تطابقها مع النسب المثالية، ففي حين تطابقت بعض المستويات المتحققة مع المستويات المثالية، لم تتطابق الأخرى مع النسب المثالية.
9. ليس هناك أفضلية في انجاز اللاعبين حسب الدرجات المعيارية في أي متغير من متغيرات البحث، على انجازهم في المتغيرات الأخرى.

2-5 التوصيات:

في ضوء الاستنتاجات، يوصي الباحث بالآتي:

1. استعمال كل الأساليب والوسائل المتاحة، التي تضمن التقويم السليم في كافة الألعاب الرياضية.
2. تعميم فكرة استعمال المعايير والخرائط الجانبية في مجالات التربية الرياضية.

3. من الأهمية بمكان تقويم حالة لاعبي كرة القدم العامة والتخصصية باستعمال طريقة (البر وفيل الشخصي) كأسلوب للكشف عن نقاط القوة والضعف لديهم.
4. الاستفادة من نتائج هذه الدراسة وبشكل خاص المعايير ومستوياتها ونموذج الخارطة الجانبية، من خلال تعميمها على المدارس والأندية الرياضية.
5. ضرورة إجراء مثل هكذا دراسات بشكل دوري ومستمر، لما لها من أهمية في تطوير الأداء البدني والحركي والمستوى المهاري للاعبي كرة القدم.
6. تشجيع إجراء دراسات و بحوث مشابهه على عينات وفعاليات رياضية أخرى.



المصادر

1-المصادر العربية :-

2-المصادر الاجنبية :-

المراجع

✓ القرآن الكريم

المصادر العربية

- ✓ إبراهيم مهدي الشبلي ؛ تقويم المنهج باستخدام النماذج : (بغداد ، مطبعة المعارف ، 1984).
- ✓ أبو العلا أحمد عبد الفتاح. بيولوجيا الرياضة وصحة الرياضي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1998م)
- احسان عليوي ناصر الدليمي؛ اثر اختلاف تدرجات بدائل الاجابة في الخصائص السيكومترية لمقاييس الشخصية وتبعاً للمراحل الدراسية : (اطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية - ابن رشد - 1997)
- ✓ أسامة راتب، علي محمد زكي: الأسس العلمية للسباحة، تدريب، تخطيط، برامج، تحليل حركي: (مصر، دار الفكر العربي، 1998م)
- ✓ بهاء الدين إبراهيم سلامة. التمثيل الحيوي للطاقة في المجال الرياضي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1999م)
- ✓ بهاء الدين سلامة. فسيولوجيا الرياضة: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1994م).
- ✓ جيهان محمد فؤاد، إيمان عبد الله زيد: فاعلية التدريب البصري على بعض المتغيرات الحرارية والقدرات البصرية في الكرة الطائرة، أطروحة ماجستير منشورة، جامعة الزقازيق، مصر 2005.
- ✓ حسن بن علي بن محمد الزهراني؛ الافكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت، أطروحة دكتوراه، جامعة أم القرى، كلية التربية.
- ✓ حسين علي كنبار. الأكاديمية الرياضية العراقية. 2011.

✓ حسين علي گنبار : تأثير تدريب الرؤية البصرية في تطوير مظاهر الانتباه وبعض المهارات الهجومية بكرة القدم .. رسالة ماجستير غير منشورة . الجامعة المستنصرية، كلية التربية الأساسية، بغداد 2009.

✓ سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي - النظرية والتطبيق، ط4، القاهرة، دار الفكر العربي، 2003
 ✓ شحاته، سماح (٢٠٠٦ م). (الأفكار اللاعقلانية لدى المديرين ذوي الاضطرابات النفجسمية في ضوء بعض المتغيرات النفسية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة المنصورة، كلية الآداب.
 ✓ صباح حسين العجيلي (وآخرون) ؛ مبدئ القياس والتقويم التربوي : (بغداد ، مكتب احمد الدباغ للطباعة والاستنساخ ، 2001).

✓ صلاح الدين محمود علام ؛ القياس والتقويم التربوي والنفسي - أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة ، ط1 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000).

✓ عادل حسين النموري ومحمد حازم محمد أبو سيف؛ النمط الجسمي وشبكة الشكل الجانبي للاعبين المستوى القومي في كرة الماء - دراسة مقارنة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد التاسع عشر، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية، 1999.

✓ عبد الرحمن قبيع. الطب الرياضي، ط2: (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1999م).

✓ عبد الكريم رحيم المرجاني ؛ دراسة بعض المحددات الأساسية كمؤشر لأنتقاء أشبال الملاكمة، أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 1998

✓ عبدالرحمن، محمد وعبدالله، معتز (١٩٩٤ م). (الأفكار اللاعقلانية لدى الأطفال والمراهقين وعلاقتها بكل من حالة وسمة القلق ومركز التحكم، دراسات نفسية، المجلد (العدد3) .

✓ علي حسين هاشم؛ الدلائل الفلسفية والحركية في علم النفس، ط1، النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2010.

- ✓ غرم الله الغامدي ٢٠٠٩ م. (التفكير العقلاني والتفكير غير العقلاني ومفهوم الذات ودافعية الانجاز لدى عينة من المراهقين المتفوقين دراسيا والعاديين بمدينة مكة المكرمة وجدة، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، كلية التربية
- ✓ فاضل سلطان شريدة. وظائف الأعضاء والتدريب البدني، ط1: (السعودية، الاتحاد العربي السعودي للطب الرياضي، 1990م).
- ✓ فؤاد حطب و سيد عثمان ؛ التقويم النفسي ، ط2 : (القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1976 .).
- ✓ قاسم المندلاوي (وآخرون) ؛ الاختبار والقياس والتقويم في التربية الرياضية : (جامعة بغداد ، مطابع التعليم العالي ، 1989) .
- ✓ القواسمي، هالة (١٩٩٥ م). (العلاقة بين التوافق الزوجي والأفكار اللاعقلانية لدى مجموعة من معلمي ومعلمات المدارس الحكومية في مدينة أربد، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة اليرموك، كلية التربية والفنون
- ✓ مجمع اللغة العربية ؛ المعجم الوجيز ، المركز العربي للثقافة والعلوم : (بيروت ، 1980) .
- ✓ محمد جاسم الياسري ؛ مبادئ الاحصاء التربوي ، ط1: (النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة والتصميم ، 2010)
- ✓ محمد جاسم الياسري؛ بناء وتقنين بطارية اختبار اللياقة البدنية لانتقاء الناشئين بأعمار (10 - 12) سنة، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد،
- ✓ محمد صبحي حسانين ؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط5 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2003).
- ✓ محمد صبحي حسانين ؛ التقويم والقياس في التربية البدنية ، ج1 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1979.

- ✓ محمود داود الربيعي ؛ الأشراف والتقويم في التربية الرياضية : (عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2000).
- ✓ محمود عبد المحسن ناجيل : تأثير تدريب الرؤية البصرية على اللاعب المدافع الحر في الكرة الطائرة. اطروحة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، 2008.
- ✓ مروان عبد المجيد ومحمد جاسم الياسري ؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط 1 : (عمان ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2003).
- ✓ مصطفى محمود حسن حافظ ؛ تنمية بعض الأداءات الخططية الدفاعية وتأثيرها على الأداء الدفاعي لناشئ كرة السلة : (اطروحة دكتوراه ، جامعة الاسكندرية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2013).
- ✓ هزاع بن محمد الهزاع. تجارب معملية في وظائف أعضاء الجهد البدني: (الرياض، مطابع جامعة الملك سعود، 1992 م).
- ✓ هزاع بن محمد الهزاع؛ فسيولوجيا الجهد البدني- الأسس النظرية والإجراءات المعملية للقياسات الفسيولوجية، ج1، الرياض، جامعة الملك سعود، 2008.
- ✓ هزاع محمد الهزاع. تجارب معملية في وظائف الجهد البدني: (الرياض، الاتحاد السعودي للطب الرياضي، 1997م).
- ✓ هيفاء عبد المحسن الأشقر، ٢٠٠٤ م.(أثر برنامج علاجي عقلاني-انفعالي -سلوكي جمعي في خفض قلق التحدث أمام الأخريات لدى عينة من طالبات الإقامة الداخلية بجامعة الملك سعود،رسالة ماجستير غير منشورة،كلية التربية، الرياض،جامعة الملك سعود.
- ✓ وجيه محبوب جاسم (وآخرون)؛ طرق البحث العلمي ومناهجه في التربية الرياضية: (بغداد، مطبعة التعليم العالي، 1988).

المصادر الأجنبية

- ✓ Donald, I.J. & Caroline, H. (1995): Inspection of time and high speed ball games. Perception.
- ✓ isabel walker(2001): uhg visual training programmers for sport don't rk, sports sc.
- ✓ Jin Brown(2001): sport Talent : How to identify and develop outstanding athletes, April.
- ✓ Brian Ariel (2004): Sports Vision Training: An expert guide to improving performance by training the eyes, Human Perception and Human Performance
- ✓ www . Abegs . org . / trbit / gaazhl . htm . Accessed on janury , 2004.
- ✓ www . blwed . it / esoe / tqmhe 2 / 25 pdf .

الملاحق

ملحق (1)

مقياس الأفكار العقلانية

واللاعقلانية

ت	العبارة	نعم	لا
1	لا أتردد أبداً بالتضحية بمصالحى و رغباتى في سبيل رضا وحب الآخرين.		
2	أؤمن بأن كل شخص يجب أن يسعى دائماً لتحقيق أهدافه بأقصى ما يمكن من الكمال.		
3	أفضل السعي وراء إصلاح المسيئين بدلاً من معاقبتهم أو لومهم.		
4	لا أستطيع أن أقبل نتائج أعمال تأتي على غير ما أتوقع.		
5	أؤمن بأن كل شخص قادر على تحقيق سعادته بنفسه.		
6	يجب أن لا يشغل الشخص نفسه في التفكير بإمكانية حدوث الكوارث والمخاطر.		
7	أفضل تجنب الصعوبات بدلاً من مواجهتها.		
8	من المؤسف أن يكون الإنسان تابعاً للآخرين ومعتمداً عليهم.		
9	أؤمن بأن ماضي الإنسان يقرر سلوكه في الحاضر والمستقبل.		
10	يجب أن لا يسمح الشخص لمشكلات الآخرين أن تمنعه من الشعور بالسعادة.		
11	أعتقد أن هناك حل مثالي لكل مشكلة لابد من الوصول إليه.		
12	إن الشخص الذي لا يكون جدياً ورسمياً في تعامله مع الآخرين لا يستحق احترامهم.		
13	أعتقد أنه من الحكمة أن يتعامل الرجل مع المرأة على أساس المساواة.		
14	يزعجني أن يصدر عني أي سلوك يجعلني غير مقبول من قبل الآخرين.		
15	أؤمن بأن قيمة الفرد ترتبط بمقدار ما ينجز من أعمال حتى وإن لم تتصف بالكمال.		
16	أفضل الامتناع عن معاقبة مرتكبي الأعمال الشريرة حتى أتبين الأسباب.		
17	أتخوف الامتناع من أن تسير الأمور غير ما أريد.		
18	أؤمن بأن أفكار الفرد وفلسفته في الحياة تلعب دوراً كبيراً في شعور بالسعادة أو التعاسة.		

19	أؤمن بأن الخوف من إمكانية حدوث أمر مكروه لا يقلل من احتمال حدوثه.
20	أعتقد أن السعادة هي في الحياة السهلة التي تخلو من تحمل المسؤولية ومواجهة الصعوبات.
21	أفضل الاعتماد على نفسي في كثير من الأمور رغم إمكانية الفشل فيها.
22	لا يمكن للفرد أن يتخلص من تأثير الماضي حتى وإن حاول ذلك.
23	من غير الحق أن يحرم الفرد نفسه من السعادة إذا شعر بأنه غير قادر على إسعاد غيره ممن يعانون الشقاء.
24	أشعر باضطراب شديد حين أفشل في إيجاد الحل الذي اعتبره مثالياً لما أواجه من مشكلات.
25	يفقد الفرد هيبته واحترام الناس له إذا أكثر من المرح والمزاح.
26	إن تعامل الرجل مع المرأة من منطلق تفوقه عليها يضر في العلاقة التي يجب أن تقوم بينهما.
27	أؤمن بأن رضا جميع الناس غاية لا تدرك.
28	أؤمن بأن لا قيمة لي إذا لم أنجز الأعمال الموكلة إلى بشكل يتصف بالكمال مهما كانت الظروف.
29	بعض الناس مجبولون على الشر والخسة والندالة ومن الواجب الابتعاد عنهم واحتقارهم.
30	يجب أن يقل الإنسان بالأمر الواقع إذا لم يكن قادراً على تغييره.
31	أؤمن بأن الحظ يلعب دوراً كبيراً في مشكلات الناس وتعاستهم.
32	يجب أن يكون الشخص حذراً أو يقظاً من إمكانية حدوث المخاطر.
33	أؤمن بضرورة مواجهة الصعوبات بكل ما أستطيع بدلاً من تجنبها والابتعاد عنها.
34	لا يمكن أن أتصور نفسي دون مساعدة من هم أقوى مني.
35	أرفض أن أكون خاضعاً لتأثير الماضي.
36	غالباً ما تؤثرني مشكلات الآخرين وتحرمني من الشعور بالسعادة.
37	من العبث أن يصر الفرد على إيجاد ما يعتبره الحل المثالي لما يواجهه من مشكلات.
38	لا أعتقد أن ميل الفرد للمداعبة والمزاح يقلل من احترام الناس له.
39	أرفض التعامل مع الجنس الآخر على أساس المساواة.
40	أفضل التمسك بأفكاري ورغباتي الشخصية حتى وإن كانت سبباً في رفض الآخرين لي.
41	أؤمن أن عدم قدرة الفرد على الوصول إلى الكمال فيما يعمل لا يقلل من قيمته.
42	لا أتردد في لوم وعقاب من يؤذي الآخرين ويسيء لهم.
43	أؤمن بأن ما كل ما يتمنى الفرد يدركه.
44	أؤمن بأن الظروف الخارجة عن إرادة الإنسان غالباً ما تقف ضد تحقيقه

		لسعادته.	
45		ينتابني خوف شديد من مجرد التفكير بإمكانية وقوع الحوادث والكوارث.	
46		يسرني أن أواجه بعض المصاعب والمسؤوليات التي تشعرني بالتحدي.	
47		أشعر بالضعف حين أكون وحيداً في مواجهة مسؤولياتي.	
48		أعتقد أن الإلحاح على التمسك بالماضي هو عذر يستخدمه البعض لتبرير عدم قدرتهم على التغيير.	
49		من غير الحق أن يسعد الشخص وهو يرى غيره يتعذب.	
50		من المنطق أن يفكر الفرد في أكثر من حل لمشكلاته وأن يقلل بما هو عملي وممكن بدلاً من الإصرار على البحث عما يعتبره حلاً مثالياً.	
51		أؤمن بأن الشخص المنطقي يجب أن يتصرف بعفوية بدلاً من أن يقيد نفسه بالرسومية والجدية.	
52		من العيب على الرجل أن يكون تابعاً للمرأة.	

ملحق (2)

:

اسماء الخبراء الذين تم عرض الاختبارات والمقياس عليهم

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	سلام جبار صاحب	أ.د	الاختبارات والمقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية
2	حازم موسى	أ.د	الاحصاء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية
3	مي علي عزيز	أ.د	الاختبارات والمقياس	كلية التربية بنات الرياضة / جامعة القادسية
4	علي حسين هاشم	أ.د	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية
5	حسين محمد	أ.د	الاختبار والمقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء
6	احمد فاهم	أ.م.د	الاختبار والمقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية
7	اسعد علي سفيح	أ.م.د	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية

ملحق (4)

فريق العمل المساعد

ت	الاسم	الشهادة	مكان العمل
1	زيد محمد سلمان	طالب ماجستير	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة المثنى
2	حامد شباط عبد الكاظم	طالب ماجستير	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة المثنى
3	حسن عبد الهادي	دكتوراه	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القادسية
4	علي عبد الرحيم	ماجستير	الشباب والرياضة
5	محمد حسين علي	بكلوريوس	الشباب والرياضة

Abstract

**Evaluation of sports visual vision, anaerobic ability, and irrational thoughts
using the side map model for young football players**

Ahmed Mohamed Abdullah

To the Council of the College of Physical Education and Sports Sciences –
University of Al-Muthanna

It is part of the requirements for obtaining a master's degree in physical education
and sports sciences

Supervisor

Prof. Dr. Muhammad Matar Al-Ajili

Evaluation in physical education is an organized process that has its foundations, principles, methods and tools. It begins with setting goals and ends with re-evaluation to identify the amount of the outcome and compare that with the goals

set. These two steps are interspersed with other steps such as determining the current levels and following up and directing progress.

In order for the researcher to achieve his goals, he must adopt the evaluation, as it is the best method in diagnosing the strengths and weaknesses of the football players' overall performance, and indicating preventive and curative measures, to remove obstacles and achieve high levels of efficiency, by setting standards and levels and using (side map) as an evaluation method. Scientific and therefore objective evaluation.

In light of the above, the researcher drew the main objective of the current research to evaluate the sports vision, anaerobic ability and irrational ideas of football players using the side map.

To achieve this goal, the researcher used the descriptive approach in its survey style and comparative studies. Here are the search tools:

- A random sample of (109) young football players aged (17, 18) who belong to sports clubs in Najaf and Qadisiyah governorates.

- Means of data collection, which are:

- Tests that measure sports visual vision: (visual tracking test, visual field test, peripheral vision test.)

- Vertical jump test (Sergeant), which measures anaerobic ability.

□ Test rational and irrational ideas.

After codifying these tests and ensuring their validity in measuring the research variables, they were applied to the research sample, and their raw scores were converted into T-standard degrees, and the levels were set for them in preparation for building the evaluation model (side map.(

After this series of procedures, the researcher reached results that reflect the reality of the sample completion in light of the evaluation method adopted in this study.

The researcher concluded according to it: that the criteria and the side map (the model) are an optimal method and an objective scientific method for evaluation.

In light of this, the researcher recommended the need to use all available methods and means, which ensure proper evaluation, and to generalize the idea of using standards and side maps in the fields of physical education.